11. september







- stadig ingen svar?

Af Tommy Hansen

2. UDGAVE
2011

11 september
2001

Stadig ingen svar II

Af Tommy Hansen

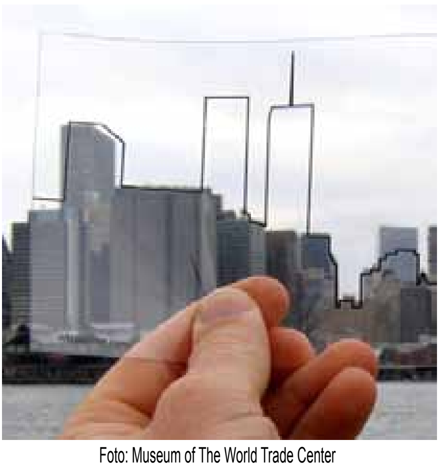


Foto: Museum of The World Trade Center

11. september 2001
- stadig ingen svar II

Udgiver:	**pdf** *net* *- en NY tids formidling*
Ansvarlig redaktør	journalist Tommy Hansen
Redaktionen sluttet:	Januar 2011
Forsideillustration:	Brian Fløe

ISBN 978-87-987227-2-4
2. udgave - 2011

www.stadigingensvar.dk

Tak til Josef Hanji og Thomas Torrens for kvalificeret research og værdifuld redaktionel medvirken. En stor tak også til en god og anonym ven, der har gjort det muligt at genoptrykke denne bog i nærværende udgave.

Opdatering januar 2011

I april 2009, seks måneder efter nærværende bog kom i første oplag, påviste en forskergruppe, bestående af bl.a. den danske professor Niels Harrit, spor af det højeksplosive sprængstof nanotermit i støvet efter World Trade Center.

Termitter er blandinger af stoffer, typisk aluminium og jernoxid (rust). Når det bliver antændt udvikler det ekstremt meget varme. Nanotermit består i princippet af de samme stoffer, og det kan i gel-form males eller stryges på en stuktur som for eksempel stålbjælker.

Der er fundet spor af nanotermit i fire støvprøver indsamlet fra gader og lejligheder på Manhattan fra ti minutter efter det andet tårn faldt og frem til en uge senere.

Hermed er det hævet over enhver tvivl, at der blev anvendt forud placeret sprængstof ved terrorangrebet. Dette er en teknisk og tidsmæssigt krævende proces, som ikke kan være udført af de 19 flypirater, der angiveligt med to passagerfly ramte tvillingetårnene og indledte katastrofen.

Fundet af nanotermit har ikke forårsaget nogen reaktion fra officielt hold, og krigene som blev udløst af 11. september 2001 fortsætter ufortrødent og med uanet styrke, på initiativ af de samme aktører, som stod bag 11. september 2001. Denne bog er derfor om muligt mere påkrævet nu end nogensinde før.

Tommy Hansen

Indhold



Når sandheden skal frem

Sandheden er på vej frem i lyset, og som billeder og analyser vælter ud på Internet, står det mere og mere klart. Hovedparten af den amerikanske befolkning mente i 2008, at Bush-administrationen *tillod og støttede* terrorangrebet den 11. september 2001 - mere herom senere.

Hvor "skeptikerne" fra starten var koncentreret omkring byen New York, har modstanden mod de officielle forklaringer bredt sig til resten af USA og verden. Politikere og mainstream-medier fastholder dog stadig, at det var 19 "hulemænd" som kaprede fire fly og gennemførte en langvarig og kompliceret terroraktion i verdens mest beskyttede luftrum og mod bl.a. verdens bedst sikrede bygning, Pentagon.

For menigmand lyder dette mere som en konspirationsteori end som sandhed. Og hvis ikke forklaringen var kommet fra USA's regering, ville man straks ryste på hovedet.

Men anno 2010 er verden begyndt at ryste på hovedet. Der er simpelt hen for mange ting, som ikke stemmer. Enhver, som sætter sig ind i tingene via internet vil nå til samme konklusion. Sagen er så oplagt, at de første verdenskendte navne nu begynder at tage emnet op. Mange andre har meldt ud gennem årene, men de fleste er blevet banket på plads igen, med både trusler og løfter.

Præcis som de mange øjenvidner, som i deres første forklaringer fortalte én ting - men sidenhen ændrede forklaringer, så de passede med den officielle version.

Der produceres masser af vanvittige konspirationsteorier for at forplumre billedet og fjerne fokus fra de basale spørgsmål - og den tid er allerede ovre, hvor man kunne stole på opslagsværket Wikipedia (ikke at forveksle med Wikileaks!). Det er en kendt sag, at CIA, ligesom i øvrigt Vatikanet og talrige andre magtcentre, også er bidragydere til Wikipedia, og man er især aktiv på artikler om Iran, Irak, 11. september o.s.v. Også den danske del af opslagsværket er blevet infiltreret og markedsfører nu ukritisk de officielle forklaringer - så søg oplysninger alle andre steder på nettet.

YouTube er et fortrinligt sted at starte. Hvor dette website i begyndelsen var fortrinsvist sjove videoklip, har det i dag udviklet sig til et gigantisk forum for TV-dokumentation. Her ligger mange af de udsendelser, som gennem årene er lavet om 11. september - af producere og TV-kanaler som ikke har adgang til det landsdækkende amerikanske sendenet.

Når vi ikke kender mere til sandheden herhjemme end tilfældet trods alt er, skyldes det mediestrukturen. Danmarks Radio og TV2 viderebringer kun det, de får fra "de store" - CNN, NBC, Fox News o.s.v. Tilmed aldeles ukritisk. Men der findes i USA mange seriøse mindre nyhedskanaler, som blot sender på lokal basis. Disse udsendelser ligger nu på YouTube og har været stærkt medvirkende til, at stadigt flere kendte nu blander sig i kritikken i USA. Nu venter vi bare på de kendte danskere.

Denne bog er et forsøg på at puste til flammerne i Danmark. Den er et forsøg på at pille den største konspirationsteori over dem alle fra hinanden - nemlig den officielle forklaring. Og dét er egentlig ikke ret svært.

Journalist Tommy Hansen
Januar 2011





11.september 2001

Historiens største terror-operation

- hvem stod bag ?





Indledning

Denne bog beskæftiger sig hovedsageligt med tre emner:

- World Trade Center, som ikke blev nedlagt af flyvemaskiner men med sprængstof
- Pentagon, som ikke blev ramt af noget passagerfly men af et US-missil
- Shanksville, hvor et passagerfly blev skudt ned med et US-missil.

De to tvillingetårne var bygget til at modstå kollision med fly, og angrebet i sig selv ville kun give skade på de nærmest liggende lokaler. Bygning 7 var ikke i farezonen og ville slet ikke være kollapset.

I Pentagon sad forsvarsminister Donald Rumsfeld og holdt møde i den modsatte ende af bygningen, da angrebet kom. Mens resten af USA's topledelse var under evakuering og i bunkeren under Det Hvide Hus, spadserede Rumsfeld personligt over til angrebsstedet for at inspicere - og det var Rumsfeld selv, som kom tilbage og fortalte sit personale, at huset var blevet ramt af et passagerfly. Hvorfor landets forsvarsminister under en terroralarm får lov at bevæge sig midt ind i en angrebszone, gives der ingen forklaringer på. Men Rumsfeld var blandt de første på stedet, selv om de fleste af hans top-kolleger var gået i dækning. Dog ikke præsident Bush; han sang fællessange i en skoleklasse.

Flyet over Shanksville var identificeret som kapret, og der var adskillige muligheder for at standse det. Mange vidner hævder da også at have set amerikanske jagere over Shanksville lige før crashet. Flere fortæller, hvordan de først hører et enormt brag, og derefter ser flydele falde ned fra himlen.

Men i hele det dramatiske 9.11-setup var der brug for en heltehistorie. Noget at stå sammen om, som kunne styrke moralen - og hvad ville være bedre end en beretning om en flok tapre passagerer, der kæmper til sidste mand? Historien kræver blot et par iscenesatte telefonopkald. "Let's Roll" er blevet en regeringsstyret folkebevægelse i USA, og det er derfor blevet meget upopulært at tvivle på rigtigheden i historien. Ikke desto mindre er den pure opspind!

Med det store fokus på passagererne fra Flight 93 i Shanksville, slipper man måske også for at tænke så meget på passagererne i Flight 77 - som altså ikke ramte Pentagon. Men hvorfra fik myndighederne så deres tandsæt?

Falsk flag-operationer er ikke noget nyt, og magthavere overalt i verden anvender teknikken. Man laver noget grimt og placerer skylden hos nogle andre. I amerikansk udenrigspolitik har det været brugt adskillige gange, og misinformationerne placeres blot i regeringstro massemedier. Herom handler bogens sidste del.

Det nye er måske, at vi i dag via Internet kan få uhindret adgang til også uønsket viden, og derfor er reaktionstiden fra verden hurtigere.

Indholdet i denne bog er i vide kredse uønsket - men det er stærkt påkrævet.



Vidste du:

- At Columbias Universitet i Palisades, New York, målte voldsomme rystelser på hhv. 2,1 og 2,3 på Richterskalaen få sekunder *før tårnene startede* deres kollaps (billedet)?

Angrebet på Pentagon



Først efter ca. 45 minutter kollapser væggen i Pentagon. Indgangshullet, som skulle være skabt af en Boeing 757, er omkring fem meter i diameter!

Både Pentagons egen overvågningsvideo og alle fysiske data peger på, at det på ingen måde var en Boeing 757, der ramte Pentagon

Også angrebet på Pentagon er omgærdet med megen mystik, og de frigivne officielle overvågningsvideoer rejser flere spørgsmål end de rummer svar. Ingen steder ses en Boeing 757 på billederne.

Straks efter angrebet rejste sig blandt fagfolk verden over tvivl om det officielle hændelsesforløb, og tvivlen er ikke blevet mindre gennem årene. Piloter tvivler på, at flymanøvren rent teknisk kunne lade sig gøre, og millitærfolk

Billederne af Pentagon FØR muren kollapser og vælter mod højre, er meget belastende for den officielle forklaring. Hvor er flyvemaskinen?









Pensioneret generalmajor og tidligere millitær efterretningschef, Albert Stubblebine:
- Pentagon blev aldrig ramt af noget passagerfly

fastholder, at et passagerfly ikke "forsvinder" sporløst ind i bygningen. Flyeksperter savner fortsat forklaring på, hvorfor de få fundne vragdele er omkring en tredjedel af dimensionerne fra en Boeing 757'er.

Arbejdsprocedurerne i Pentagon lige efter angrebet vækker berettiget opsigt. Mens bygningen brændte og alt var kaos, ses grupper af personale afsøge og indsamle ting fra græsplænerne foran Pentagon. Kun fem minutter efter angrebet stod FBI på et nærliggende hotel med det ene formål at konfiskere hotellets videobånd fra overvågningskameraet.

Siden har hotellets indehaver forsøgt via sagsanlæg at få sin video tilbage. Det skete i 2007, og heller ikke her ser man en 757'er på billederne, før selve eksplosionen ses. Man ser, ***som på de officielle videoer, en svag røgstribe efterfulgt af eksplosionen, men ingen antydning af en flyvemaskine***.



Da Pentagon blev angrebet, brændte bygningen i ca. tre kvarter, før facaden kollapsede og efterlod det store og lodrette "hul". Men hullet, som angrebet i sig selv medførte, er ikke mere end én etage høj, hvilket tydeligt ses på øverste billede på forrige side, lige bag den brændende bil. En 757'er er næsten to etager høj og 30 meter lang. Den kan ikke forsvinde ind i en mur gennem et hul, der er mindre end den selv - sæder, inventar, bagage, vinger, motorer



Mens bygningen brændte og alt var kaos, var kontorfolk og FBI-personale på pletten, hvor de i løb enten indsamlede eller "plantede" de få og meget små vragdele





Til venstre ses en rotor fra pladsen foran Pentagon, lige bag knæet af en af brandfolkene - herover en rotor fra en Boeing 757'er

og halesektion og ikke mindst døde flypassagerer ville ligge spredt på plænen foran Pentagon. Intet af det nævnte har kunnet ses på billeder, men de 64 omkomne passagerer kunne efter et par dage identificeres, hovedsageligt ved hjælp af tandsæt.

En pensioneret generalmajor i den amerikanske hær, Albert Stubblebine, er stået frem med en sønderlemmende kritik af den officielle forklaring. Han fastholder, at størrelsesforholdene alene gør det aldeles umuligt at tro på den.

Størrelsen på de fundne flydele er da også et reelt problem for myndighederne, som har valgt helt at tie stille om emnet.

Der er fundet en rotor, som kun har omkring en tredjedel af den korrekte størrelse, hvis der var tale om en rotor fra en Boeing 757 - og hvor er så rotor nummer to?

Straks efter angrebet ses Pentagon-ansatte i løb indsamle udvalgte vragstumper.

Hvis det var Flight 77, der ramte denne næsten tomme sektion af Pentagon, skulle den have foretaget et 280 graders dramatisk sving for at ramme - en manøvre, som erfarne piloter kalder for nærmest umulig. Og piloten, der angiveligt fløj Flight 77 havde ikke engang flycertifikat til en lille Cessna - ifølge den flyskole, han i to omgange havde frekventeret.

Fotos fra lige efter





Hvor er skroget?

Der er fundet to "større" vragdele ved Pentagon 11. september 2001 (billedet herover samt nederste højre billede). Resten af skroget samt vinger, haleparti o.s.v. var der ikke. Et Tomahawk-missil efterlader ikke fly-vragdele, så spørgsmålet er om stykket herover bliver båret til eller fra Pentagon af de travle FBI-folk, der var på stedet indenfor få minutter.

angrebet viser en usædvanlig "ryddelig" ulykkesplads, taget i betragtning at en af verdens store passagermaskiner netop er crashet her. Ganske få og meget små vragdele blev fundet, og blandt andet blev et par større stykker brugt som bevis på myndighedernes forklaring.



Dette ud-gangshul er at finde i tredje indersek-tion af Pentagon og er ifølge den officielle forklaring skabt af et landings-stel

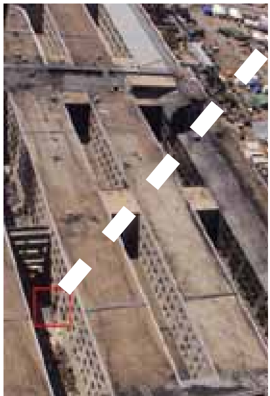
Hvad skabte "nøglehullet"?

Det berømte "Key Hole" - udgangshullet i den tredie



indersektion af Pentagon er lavet af 757'erens landingsstel, hævder myndighederne. Men hvor er landingsstellet så blevet af, efter at det gennembrød muren og efterlod dette nærmest cirkelrunde hul? Skeptikere mener, at en sådan struktur med tegn på varmeudvikling peger stærkt på et missilangreb og fastholder, at 757'eren ikke både har kunnet anrette skader på facaden og derefter bore sig gennem tre sektioner af bygningen for slutteligt helt at forsvinde uden vragdele overhovedet.

I øvrigt har der været tre officielle forklaringer: Først var det flyets næse, dernæst var det bremsedele - men nu holder man fast ved historien om landingsstellet. Men hvor er så stellet? Og hvorfor



Den stiplede hvide linie er trukket fra indgangshullet og frem til det uforklarlige "nøglehul" - på vejen hertil gennembrydes således seks tykke beton-ydervægge

overlevede stellet, når resten af flyvemaskinen forsvandt - "smeltede" - i et flammehav?

Find flyvemaskinen!







Billedet herunder bruges af myndighederne som et seriøst "bevis" for, at det var en passagermaskine, der ramte Pentagon - se f.eks. www.pentagonresearch.com. Den officielle billedtekst til billedet er "Vragdele foran Pentagon" - men som det ses, er der ikke én genkendelig del fra en stor passagermaskine. Billedet er et godt eksempel på, hvordan den officielle forklaring uden den mindste tøven ledsages af åbenlys dokumentation for det modsatte





"Den intense varme fra brændstoffet fordampede hele flyet." Sådan lyder den officielle forklaring anno 2010.

Men hvis varmen var varm nok til en totalforbrænding af et Boeing 757, hvordan kunne efterforskere så identificere 63 af de 64 passagerer ved hjælp af tandsæt og DNA?

Militærets DNA-laboratorium, som var ansvarligt for opgaven, havde også ansvaret for at identficere de døde fra Shanksville, hvor flyvemaskinen også "forsvandt".

Pentagon efter kollapset. En eksplosionsagtig brand skulle ifølge myndighederne have hærget her, og branden har "opslugt" hele flyvemaskinen. Men hvorfor ser man så tydeligt kontorinventar af træ og endda en uskadt computerskærm på de blottede kontorer herover? Kontorudstyret er ikke engang svedent. Mens de tonstunge og varmebestandige dele af flyvemaskinen således er brændt op og forsvundet, kunne ligene af 63 ud af de 64 passagerer dog identificeres, hævdes det

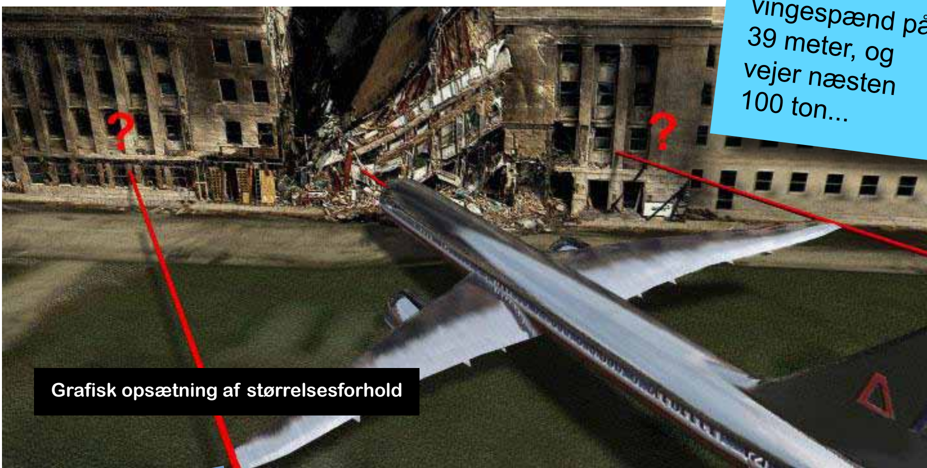
Lige efter kollapset - der sprøjtes vand på indgangshullet, som er markeret med en rød cirkel - hvor er flyvemaskinen?





Sådan ser det ud i virkeligheden, når en passagermaskine crasher ind i en almindelig murstensvæg, (New Jersey 2005)

En Boeing 757 er 48 meter lang, 14 meter høj, har et vingespænd på 39 meter, og vejer næsten 100 ton...



Grafisk opsætning af størrelsesforhold



CNN Live 11.september 2001: "Der er ingen tegn på, at et passagerfly er crashet nogen steder her i nærheden. Det eneste, man ser, er bygningen der brænder"



Find flyvemaskinen ... fortsat





HVOR ER FLYVEMASKINEN?
Den officielle forklaring:
“Flyets vinger blev foldet sammen af trykket, da flyet stødte ind i muren. Derfor kunne flyets brændstoftanke følge med helt ind i Pentagon, før de eksploderede. Dette gav den ekstreme varmeudvikling, som fik hele flyet til at forsvinde”



En næsten umulig manøvre

Ruten, som den angiveligt kaprede B757'er fulgte, indebærer en temmelig umulig manøvre med så stort et fly. Et passagerfly ville trække 5-7 G og bogstaveligt talt falde fra hinanden

Ruten er desuden så perfekt, at den i givet fald må være programmeret ind på en autopilot - mens den officielle version lyder, at flyet blev ført af en flykaprer med minimal flyveerfaring og derfor blev manuelt styret.

En manuel indflyvning, selv med en meget erfaren flykaptajn, ville imidlertid udløse langt flere korrektioner gennem drejet. En manuel indflyvning mod Pentagon ville naturligt foregå i en linie, som matcher flyets retning. I stedet flyves næsten 300 grader rundt om bygningen, hvorved angrebet rammer *netop den ene sektion af Pentagon, som er stort set lukket ned på grund af renovering.*

Den mere logiske angrebsrute for et almindeligt fly ville have ramt et sted i den modsatte side af bygningen, i sektionen ved hovedindgangen, hvor bl.a. forsvarsminister Donald Rumsfeld befandt sig.

Det er endvidere mærkeligt, at der laves et højresving. Hvis piloten sidder i kaptajnens sæde til venstre i cockpittet, vil det være naturligt at foretage manøvren fra et venstresving, idet han så har mulighed for at se målet gennem det meste af indsvinget. I et højresving kan han derimod først se målet til allersidst.

Skulle piloten i dette tilfælde have siddet i co-pilotens sæde, ville indflyvningen have givet masser af korrektioner og justeringer undervejs - og ikke den meget præcise og stabile rute, der i virkeligheden var tilfældet.

Ruten førte flyvemaskinen



"Der foretages skarpe drej som resulterer i at flyet belastes med 5, 6, 7 G. Jeg kunne ikke gøre det og jeg er absolut overbevist om at de ikke kunne gøre det"

Colonel George Nelson, tidl U.S. Air Force, kommerciel flypilot, 34 år i Air Force

næsten 600 kilometer tilbage over amerikansk luftrum, forbi Det hvide Hus og Pentagon og videre hen over Ronald Reagan International Airport. Transponderen var slukket, og man var klar over at maskinen var kapret. Alligevel skete intet. Ved Pentagon vendte maskinen rundt i en stor bue for så til sidst at returnere til Pentagon og ramme den næsten tomme sektion.

Mærkeligt er det også, at der ikke findes bare ét billede af United Airlines Flight 77 i luften, ikke engang et tilfældigt turistfoto.

Ingen af kameraerne på hverken Pentagon eller den nærliggende lufthavn har kunnet dokumentere tilstedeværelsen af denne maskine, hvis ankomst var bebudet i god tid.

Men hvis det *ikke* var det kaprede fly med en uerfaren pilot ombord, som på radarerne kunne ses følge denne rute - hvad var det så?

Flere øjenvidne-beretninger taler om et missil, og billederne på den frigivne overvågningsvideo stemmer bedre med f.eks. et Tomahawk krydsermissil - som er godt 6 meter langt, har små vinger og



Det, der ramte Pentagon havde en hastighed på mindst 100 knob over det tilladte max. for en Boeing 757, og crashet har aldrig kunnet genskabes i flysimulatorer

Col. George Nelson, MBA, tidl. U.S. Air Force - Kommerciel flypilot, tidligere ansat som U.S. Air Force aircraft accident investigator, 34 år i Air Force:

"Der foretages skarpe drej som resulterer i at flyet belastes med 5, 6, 7 G, hvilket langt overstiger det maskinen er bygget til og den ville rent bogstaveligt brække i stykker. ***Jeg kunne ikke gøre det og jeg er absolut overbevist om at de ikke kunne gøre det***."



En så perfekt indflyvning i et 280 graders drej kan ikke foretages manuelt, og alene på grund af G-kræfterne er drejningen helt umulig at gennemføre med en 757'er, siger erfarne luftkaptajner over hele verden

Se www.pilotsfor911truth.org



“I saw it. It was like a cruise missile with wings”

Mike Walter, CNN, 12. september 2001



... A cruise missile with wings - f.eks. en Tomahawk som denne?

“flydele” i skroget.

De 4-5 væltede lygtepæle foran Pentagon siges af myndighederne at være knækket, da 757’eren fløj tæt på jordhøjde. Det kan undre, at der ikke er væltet endnu flere, når en næsten 50 meter lang flyvemaskine med et vingefang på 38 meter angiveligt befinder sig 1-2 meter over jorden.

Et strategisk missil af Tomahawk-typen har et vingefang på 2,5 meter og kan opereres 100% præcist via koordinater i en afstand på mere end 2.000 km. Et sådant missil kan både vælte lygtepæle og delvist nedlægge en ellers topsikret bygning som Pentagon.

Flere øjenvidner fastholder da også, at det var et missilangreb:

Tom Seibert, Washington Post, 11. september 2001 4:59 PM : **“We heard something that made the sound of a missile, then we heard a powerful boom”.**

Mike Walter, CNN, 12. september 2001: **“I saw it. It was like a cruise missile with wings”.**

Flight 77 lettede fra Dulles Airport kl. 08.20 AM, godt 30 km fra Pentagon. En halv time senere mistede man radiokontakten, og kl. 08:56 rapporteres flyets transponder slukket. Flyet var da omkring 450 km fra Pentagon. Ifølge myndighederne vendte flyet om kl. 09.00, nu næsten 600 km fra målet. Amerika var på det tidspunkt i oprør, og alle steder kørte man på højeste beredskab. Det forekommer som en naiv påstand, at en passagermaskine, man ved er kapret, skulle få lov at returnere uantastet gennem de næste 37 minutter, oven i købet overflyver den flere større lufthavne på ruten. Amerikanske F16 fighter jetjagere kan på enhver tid af døgnet - året rundt - være på vingerne i løbet af 2-3 minutter, og inden for 5 minutter vil man få kontakt til sådanne “uindbudne” fly.

Da flyvemaskinen blev opdaget på de civile radarsystemer omkring Washington, var man på grund af “manøvresikkerhed og hastighed” helt overbeviste om, at der var tale om et millitært jetfly og ikke et passagerfly:

“The speed, the manouverability, the way he turned, we all thought in the radar room, all of us experienced air traffic controllers, that that was a millitary plane”

Air Traffic Controller Dannielle O’Brien, ABCNews, 24. oktober 2001

“Maskinen bevægede sig meget hurtigt. Herefter forsvandt den pludselig fra radarskærmen, og i kontrolrummet sad man med tilbageholdt åndedræt

og ventede. Intet skete, og maskinen kom aldrig mere til syne", sagde O'Brien.

Få minutter senere kom så meddelelsen fra Norad over højttalersystemet, at al flytrafik skulle sættes på hold, fordi Pentagon var under angreb.

Air Traffic Control har således aldrig identificeret det indkommende fly som United Airlines Flight 77, men var sikre på at det var et millitært fly, **"one of our own guys coming to rescue"**.

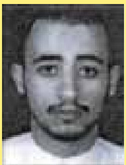


Ruten, som Flight 77 ifølge myndighederne brugte tilbage til Washington, har bragt den hen over flere store lufthavne. Hele Amerika var i oprør på dette tidspunkt, de to Twin Towers var ramt, og alle steder var der højeste alarmberedskab. Alligevel kunne maskinen passere uhindret gennem et af USA's mest kontrollerede luftrum, og trods tilsammen tusinder af overvågningskameraer, såvel som almindelige digitalkameraer, har ingen kunnet fremvise bare ét billede eller et amatørvideoklip af Flight 77 på vej retur. Den forsvandt fra radarskærmene nordøst for Lawrence County Airport 600 kilometer fra New York og ingen har set den siden.



Den fantastiske flyver





Hani Hanjour var ifølge myndighederne den flykaprer, som fløj Boeing 757'eren. Men der er en verden til forskel mellem at flyve en lille Cessna, og så en af verdens store passagermaskiner. Hanjour havde i 1996 og igen i 1997 forsøgt at tage Cessna-certifikat på CRM Airline Training Center men var dumpet. I august 2001 forsøgte han at leje en lille enkeltmotoret Cessna 172 i Freeway Airport, Bowie, men blev afvist af flight instructor Sheri Baxter, fordi han ikke kunne manøvrere flyet under en testflyvning - selv om han nu fremviste en "Federal Pilot's Licence" tilhørende Hanjour samt en logbog med 600 timers flyerfaring.

Cockpittet i en Cessna, som Hanjour var dumpet i at kunne flyve to gange



Cockpittet i en B 757'er - Hani Hanjour ville ikke ane, hvad tre fjerdele af instrumenterne var beregnet til og langt mindre kunne manøvrere maskinen



Uforgængeligt kontorinventar



Den officielle forklaring omkring det forsvundne fly ved Pentagon er fortsat, at den voldsomme varmeudvikling fik flyet til at smelte. Men der er ingen officiel forklaring på dette foto, som dokumenterer at ikke engang papir eller kontorinventar har taget skade. Hvis den officielle forklaring passer, har dette kontor overlevet en eksplosion, som lige udenfor væggen har udslettet en af verdens store passagermaskiner med mand, mus og flydele af titaniumstål.



De åbentstående kontorer blev blottet ved kollapset ca. 45 minutter efter anslaget og ses på flere billeder udefra, hvor man tydeligt ser, at kontorinventar m.v. ikke bærer præg af varmeudvikling overhovedet.

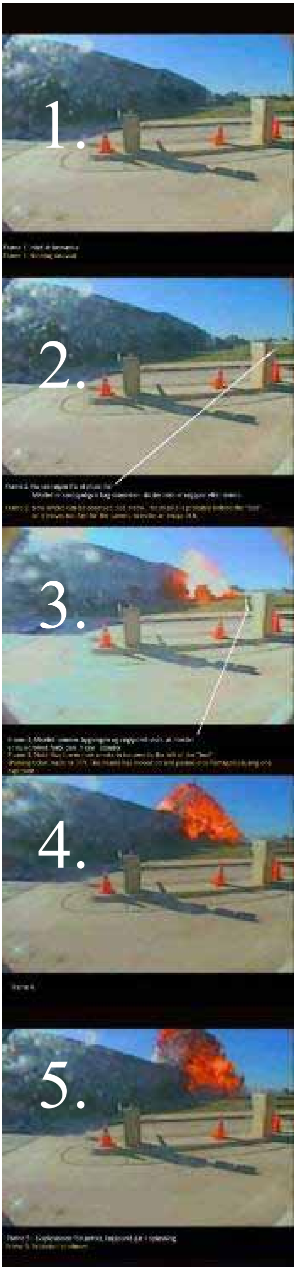
Manipulation med video

De amerikanske myndigheder offentliggjorde en serie enkeltbilleder fra en overvågningsvideo. De blev gengivet af danske medier som "bevis for, at det var en flyvemaskine, der ramte Pentagon 11. september". Man har siden indrømmet - men ikke begrundet - at have manipuleret filmen og fjernet hovedparten af billederne, så vi kun ser ca. 1. billede pr. sekund. Det resulterer i en trin-for-trin visning, hvor man på 2-3 af billederne svagt kan ane en lys røgstribe.

Denne svage røgstribe har gennem mange år givet enslydende indslag på alverdens store TV-kanaler, nemlig at man her ser "passagermaskinen" ramme Pentagon.

Det står imidlertid i dag lysende klart, at dette ikke er sandt. Alligevel markedsføres billederne fortsat ukritisk af USA-venlige medier inkl. de danske TV-nyhedskanaler.

Billederne ses på denne side. Den påståede flyvemaskine kommer ind fra højre på billede 1 -3. For almindelige mennesker er den mildt sagt svær at se i de tre enkeltbilleder. Hvorfor vil myndighederne så ikke frigive de næsten 100 enkeltbilleder, som mangler mellem billede 1 og 3? Er det fordi vi så ville se, at røgstriben er fra et Tomahawk-missil og ikke fra en passagermaskine? Og fordi vi så naturligvis ville begynde at spørge: "Hvor er flight 77 og passagererne SÅ blevet af?"





• Regeringens øjenvidner

Steve Patterson

Washington Post 11. september 2001 kl. 04:59:

"The plane which made a shrill noise like a fighter plane, flew over Arlington cementary so low that I thought it was going to land om I-395. The airplane, a silver commuter jet, which seemed to be able to hold eight or twelwe persons, went straight towards the Pentagon."

Herefter gik Patterson under jorden og besvarede ingen spørgsmål fra pressen. Bortset fra et interview til Paris-Match, som havde opsporet ham personligt i 2002. I den nye udtalelse siges **intet om det sølvfarvede passagerfly eller dets kapacitet på 8-12 personer**. Til gengæld husker Steve Patterson nu at have set en Boeing ramme Pentagon, som aldeles "opslugte" flyvemaskinen, samt ikke mindst den kæmpemæssige eksplosion:

"Then I saw it heading towards the Pentagon lower than the tops of tree and crash into it. The plane was absorbed by the building and an enourmous ball of fire emerged"

Denne "nye" øjenvidneberetning blev gengivet i bl.a. *Liberation, 30 marts 2002 og Le Monde 21. marts 2002* og er fortsat et af de vægtige "beviser" på den officielle forklaring omkring Pentagon. At Patterson i sin oprindelige udtalelse skulle have "glemt" eller udeladt klimakset, hvor passagermaskinen eksploderer og forsvinder, forekommer meget usandsynligt.

• Vidste du ...

● At den første information om kapringen af American Airlines flight 77 kom fra ACB news kl. 10:32 AM, en hel time *efter* angrebet på Pentagon. På det tidspunkt havde ingen officielt kædet de to begivenheder sammen, og fem minutter senere fortalte Fox TV faktisk, at Pentagon **var blevet ramt af en US Air Force flyver.**

● At al information om Flight 77 fra den blev kapret, stammer fra det amerikanske millitær: *"Details about who was on flight 77, when it took off and what happened on board were tightly held by airline, airport and security officials last night. All said that the FBI had asked them not to divulge details"*, skriver Washington Post 12. september 2001. Dulles airport havde sidste kontakt med Flight 77 ca. en halv time før angrebet på Pentagon. Den forsvandt herefter fra radarskærmene mere end 600 kilometer fra New York, og ingen har set den siden.

● At control tower ved Dulles Airport på radaren havde registreret en uidentificeret jet, som hastigt nærmede sig Pentagon og Det Hvide Hus. *"It was just a countdown. Ten miles west, Nine miles west ... Our supervisor picked up our line to the White House and started relaying to them the information ... And it went six, five, four... all of a sudden it turned away. This must be a fighter, one of our guys sent in to protect our president"*, fortæller controller Danielle O'Brien. 12 minutter senere blev Pentagon ramt, og ingen passagerfly havde været på radaren.

Steve Riskus

Steve Riskus er et af de mest benyttede øjenvidner som støtte for den officielle forklaring:

"*The plane came in from the right, very low, hitting one or two lampposts. I was so afraid that I ducked my head inside the car. It was so close, I could clearly see the red and blue colors of American Airlines cabin.*"

Billederne på denne side er taget af Steve Riskus mindre end et minut efter. Han steg ud af sin bil, tog en række billeder, og forsvandt igen fra stedet af frygt for yderligere angreb.

Så vidt hans egen forklaring. Men en rekonstruktion (Valérie Labrousse, Digipresse, maj 2002) har vist at Riskus fra sin position i bilen ville have set en forbiflyvende passagermaskine i under 2 sekunder. Dette samtidig med, at han dukkede sig i en del af de 2 sekunder, maskinen var i hans synsfelt.

På hans billeder ser man da heller ingen vragdele. Dette stemmer så til gengæld bedre med hans egen *reviderede* beretning om, at han så maskinen "forsvinde ind i bygningen". For på græsplænen er den tydeligvis ikke ...







Det første angreb



Den 11. september 2001 blev American Airlines Flight 11 flyet som den første af fire passagerfly kapret, og kl. 08.46 lokal tid fløj maskinen ind i North Tower på World Trade Center. Der var 92 passagerer ombord.

Flyet, en Boeing 767-233 ER, var lettet fra Bostons Logan Airport kl. 7.59 AM. Kl. 8.13 mistede man radioforbindelsen. Kl. 8.15 kaldte ground control flyet med ordre til at stige, men uden resultat. Kl. 8.20 slukkedes signalet fra flyets transponder, det drejede mod nord og afveg dramatisk fra den planlagte rute mod vest.

Først 25 minutter efter de første tegn på en kapring blev Norad alarmeret, kl. 08.40.

Kl. 8.28 så ground control, at flyet lavede en 100 graders vending mod syd, og Flight 11 fortsatte sydpå langs Hudsonfloden. Her ramte det World Trade Center kl. 8.46.

Nordtårnet brød herefter i en eksplosionsagtig brand, som efterfølgende angiveligt var årsag til, at hele tårnets stål- og betonkonstruktion kollapsede.

Den officielle forklaring er at branden ***på de øverste etager gav så høje temperaturer, at hele ejendommens stålskelet blev blødgjor***t, hvorved bygningen kollapsede. Hvordan selve kollapset rent teknisk kunne foregå, forklares fortsat ikke, da ingen officielle rapporter beskæftiger sig hermed. Stålet i World Trade Center var certificeret til at bevare styrken ved 1.000 grader i mindst 6 timer.

Der er heller ingen officiel forklaring på, hvordan store stykker af stål og beton - de største enkeltstykker op til 30 tons - i forbindelse med et kollaps af en "blødgjort" bygning kunne slynges ud og væk i en radius på mere end 100 meter.

- Hvis man kan få bygninger til at styrte sådan sammen ved hjælp af ild, skulle vi tage patent på det.

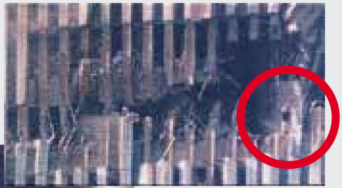
Fysikprofessor Steven E. Jones



Det andet angreb

Det andet angreb kom fra en United Airlines Flight 175, en Boeing 767-200, med 55 passagerer samt besætningsmedlemmer ombord.

Flyet ramte Sydtårnet på World Trade Center, WTC1 kl. 9.03 lokal tid den 11. september 2001. Anslaget forårsagede en markant større eksplosion end da det første fly ca. 17 minutter forinden havde ramt Nordtårnet, men selve flyskroget ”forsvandt” på et øjeblik. Billederne af Flight 175, som nærmest "glider" ind i bygningen og eksploderer, er blevet vist igen og igen verden over.





Få minutter før kollapset, ser man en kvinde stå ved kanten i en bygning, hvor temperaturen nu angiveligt er høj nok til at svække stålet så meget, at hele bygningen nærmest eksploderer - altså langt over 500 grader Celcius. Men hverken kvindens tøj eller hår er det mindste svedent ...



Nordtårnet netop da det kollapser. Bemærk de vandrette udskydninger af materiale 8-10 etager under den eksploderende top, hvilket stærkt indikerer yderligere eksplosioner. Nogle af de største dele, der slynges ud i luften, var i øvrigt på flere ton.

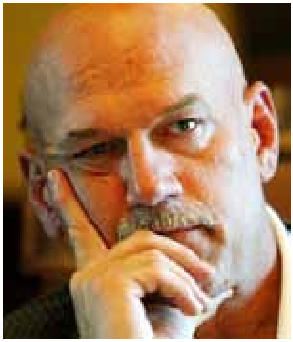




World Trade Center højhusene var konstrueret med 47 massive indre ståldragere og 280 eksterne ståldragere.

"Lad os afbrænde flybrændstof i to timer på din havegrill. Kollapser den så?"

Tidl. guvernør i Minnesota, Jesse Ventura - kræver en undersøgelse af regeringens indblanden 11. september .





Super-varmt flybrændstof?

Eksploderende og brændende flybrændstof er fortsat den eneste officielle forklaring på kollapset af Twin Towers - der er ingen forklaring på den enorme varmeudvikling på gadeniveau; her udbrændte biler langs West Broadway lige ved World Trade Center. Bemærk, at plastdele som f.eks. bilhåndtag er helt væk.

Hvert af tvillingetårnene var 110 etager høje. De kollapsede på 10-15 sekunder. Antager man, at det tager bare ***et halvt sekund pr. etage*** at falde "naturligt" ovenpå den underliggende og således videre helt ned til kælderen, burde det have taget mindst 55 sekunder. Og der ville være en enorm mængde betonbrokker. Det var der ikke;





alle etagerne blev nærmest pulveriseret af adskillige kontrollerede eksplosioner i takt med, at bygningerne kollapsede, næsten som var det et frit fald. I øvrigt fandt man heller ikke ét stykke helt kontorinventar fra de tusinder af kontorer - alt var forvandlet til støv og småstykker.

Blandt de mange følgesygdomme, som redningsarbejderne har fået efter 11. september, er luftvejslidelser. I deres lunger er påvist mikroskopiske stykker beton, glas, asbest m.m. Beton og glas vil hverken af sig selv eller som følge af ildebrand kunne forvandles til mikroskopisk luftbårent støv.

• Twin Towers

De første to historiske kollaps

De to tvillingetårne på World Trade Center var bygget til at kunne modstå kraften fra en direkte kollision af selv de største fly. De kollapsede med stor sandsynlighed på grund af, at der strategisk var blevet anbragt sprængstoffer i bygningerne, som detonerede i en kontrolleret rytme





Se nøje på disse billeder af syddtårnets kollaps. Konturerne af de øverste etager fra det kollapsende højhus ses over eksplosionerne. Den gigantiske top som består af mange etager har tydeligt vredet sig og er i færd med at krænge skråt ud og ned - og forvolde voldsomme skader på nærliggende bygninger. Det sker bare aldrig; et øjeblik efter forsvinder den i en gigantisk eksplosion (lille billede) sammen med resten af bygningen.



Fra NIST, factsheet no 8/2006: "Kort før kl. 9:52 sås et klart lysglimt på 80. etage, fire vinduer forsvandt fra det østlige hjørne, efterfulgt af en flydende og glødende substans. Mange tilsvarende flydende substanser blev set fra denne lokation i de næste 7 minutter"



Tilstedeværelsen af smeltet metal i mange minutter er blot blevet konstateret i NIST-rapporten, ikke forklaret

Vidste du, at når det militære sprængstof nanotermit detonerer, dannes 2.500 grader varmt smeltet jern som et biprodukt?

På mange videoklip ser man, hvordan de øverste 20-30 etager på et af tårnene tydeligt vrider sig under kollapset (se modstående side). Hele denne del af bygningen ville på grund af sit omdrejningsmoment og loven om inerti fortsætte sin bevægelse - den var i gang med at dreje rundt og falde ud til siden. Et øjeblik senere forsvinder den i nye støvskyer fra nye eksplosioner.

Mange vidner har rapporteret, at de hørte eksplosioner, før bygningerne styrtede sammen.

De to tårne bestod hver af omkring 90.000 tons beton, 90.000 tons stål og yderligere ca. 90.000 tons andet materiale. På 10-15 sekunder blev denne samlede masse forvandlet til murbrokker og støvskyer. Mere end 650 kilometer ståldragere blev klippet over i håndterbare længder, i forhold til kapaciteten på de transportvogne ***fra firmaet Controlled Demolition Inc, der via Turner Construction bl.a. stod for oprydningen på pladsen efter kollapsene***.

Ved kollapsene blev alt andet end stål pulveriseret, og der blev ikke fundet ét stykke helt kontorinventar fra de tusinder af kontorer. Energikilden til at pulverisere den givne mængde beton, klippe ståldragere over samt skabe de enorme støvskyer på så kort tid, kan umuligt være ildebrand med flybrændstof.

Rent matematisk kan man opgøre hvert af tårnenes samlede potentielle energi til ca. 110.000 kilowatttimer. Alene til at omdanne betonen til støvskyer og småstykker er forbrugt ca. 240.000 kilowatttimer, så der er et voldsomt underskud af energi - hvis ikke energien netop tilføres i form af sprængstoffer.

Modsat hvad der hævdes i de større medier, indeholder NIST-rapporten fra 2008 da heller ingen forklaring på selve kollapset. En sådan forklaring ville ikke kunne komme uden om at forholde sig til spørgsmålet om den store energimængde. Undersøgelsens timeline standser derfor et sekund *før* bygningerne styrter sammen, og emnet berøres derfor slet ikke.

• Vidste du ...

Temperaturer i ruinerne Ground Zero 16.09.2001

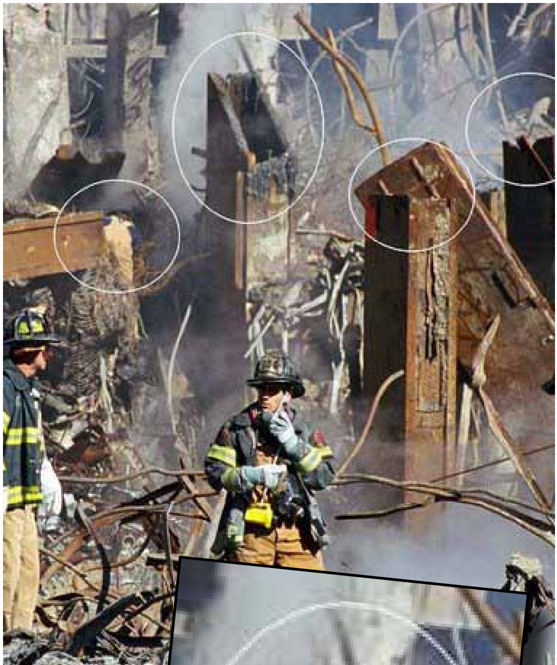


● *At NASA-sattelitfoto fra Ground Zero fem dage efter angrebet viste adskillige "hotspots" i kælderniveau i ruinerne - områder med temperaturer på mere end 700 grader Celcius? Flybrændstof kan højest udvikle temperaturer på ca 1.000 grader, når flammerne er på deres højeste. Flybrændstoffet eksploderede i højhusene ved anslaget 70-80 etager oppe, hvad har så fremkaldt de høje temperaturer dybt nede i ruinerne?*

Nedlagt med sprængstof !

Billederne fra Ground Zero i dagene efter kollapset viser talrige eksempler på ståldragere, som er blevet "kappet over" - tydeligvis ikke smeltet. Overalt ses skarpe kanter og rette liner, og på billedet til højre ses, hvordan ståldragerne er blevet brudt diagonalt, med tydelige spor af ekstrem varmeudvikling omkring brudlinierne. Dette er et ubestridt bevis på anvendelsen af sprængstof ved gadeniveau, men billederne er aldrig blevet officielt kommenteret.

Bemærkelsesværdigt er





det også, at en stor del af stålkonstruktionen efter kollapset forelå i håndterbare længder i forhold til kapaciteten på de transportvogne, der efterfølgende bragte alle rester bort. Denne effekt går igen i ruinerne fra såvel de 2 tvillingetårne som fra bygning 7. Emnet lader sig i dag dårligt undersøge yderligere, da de fleste efterladenskaber fra Ground Zero efter direkte ordre fra Bush-administrationen blev destrueret få uger efter 11. september.



Det blev i 2009 påvist, at der er anvendt det militære sprængstof nanotermit i World Trade Center

Se side 44





1.400 DØDE SPRÆNGT I SMÅSTYKKER

Kun omkring 1.600 af de ca. 3.000 døde i World Trade Center 11. september 2001 har kunnet identificeres - hovedparten er sprængt i småstykker. New Yorks Medical Examiner's Office har indsamlet omkring 10.000 "uidentificerede knogle- og vævsrester", og knoglerester blev fundet så sent som i 2006, da man forberedte demolering af den skadede Deutsche Bank-bygning ved Ground Zero.

• Bygning 7

Det tredje historiske kollaps

- Med frit falds hastighed...

Bygning 7 var en 186 meter høj selvstændig bygning i WTC-komplekset, tre gange højere end Rigshospitalet i Danmark og placeret 110 meter fra det nærmeste af de to Twin Towers, nordtårnet. Bygning 7 blev aldrig ramt af et fly men kun af flyvende stål- og betonstykker fra de kollapsende tårne. Nogle kontorlokaler brød i brand, og herefter forvandledes bygningen til en dynge ruiner på mindre end syv sekunder

Bygning 7 blev ramt af beton- og jernstumper, da tvillingetårnene kollapsede, og dette forårsagede kun mindre skader på bygningens sydside. Syv timer senere kollapsede bygningen på 6,5 sekunder.

Det tog NIST (National Institute of Standards and Technology) syv år at nå frem til en konklusion: en helt ny slags bygningskollaps, et såkaldt "progressivt kollaps", for første gang forårsaget af en ildebrand.

Med denne nærmest omvendte bevisbyrde finder man det nu bevist, "*at en beton- og stålkonstruktion kan kollapse som følge af en ildebrand.*"

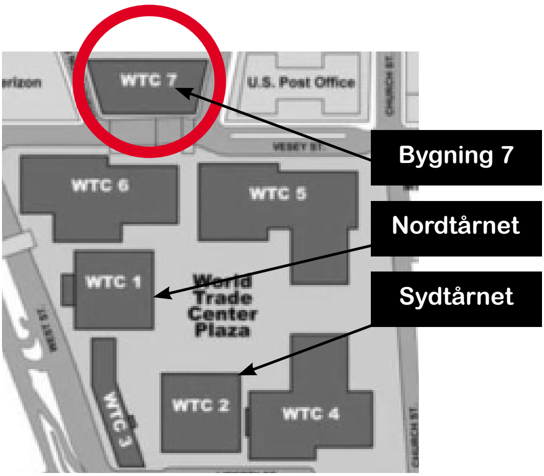
På 6,5 sekunder faldt den 47 etager høje særligt brand- og flysikrede beton- og stålbygning



Bygning 7 før 11. september 2001



11. september 2001: En brand i nogle kontorlokaler ...





... får pludselig hele bygningen til at kollapse symmetrisk på 6,5 sekunder

SYV TIMER EFTER TWIN TOWER's KOLLAPS SKER DETTE PÅ 6,5 SEKUNDER:



At bygningen kollapser med frit falds hastighed og præcist i sit eget fundament, betyder at ALLE ståldragere, der bærer betondækkene, er knækket - eller ifølge den officielle forklaring "svækket" - i en helt præcis synkronisering!

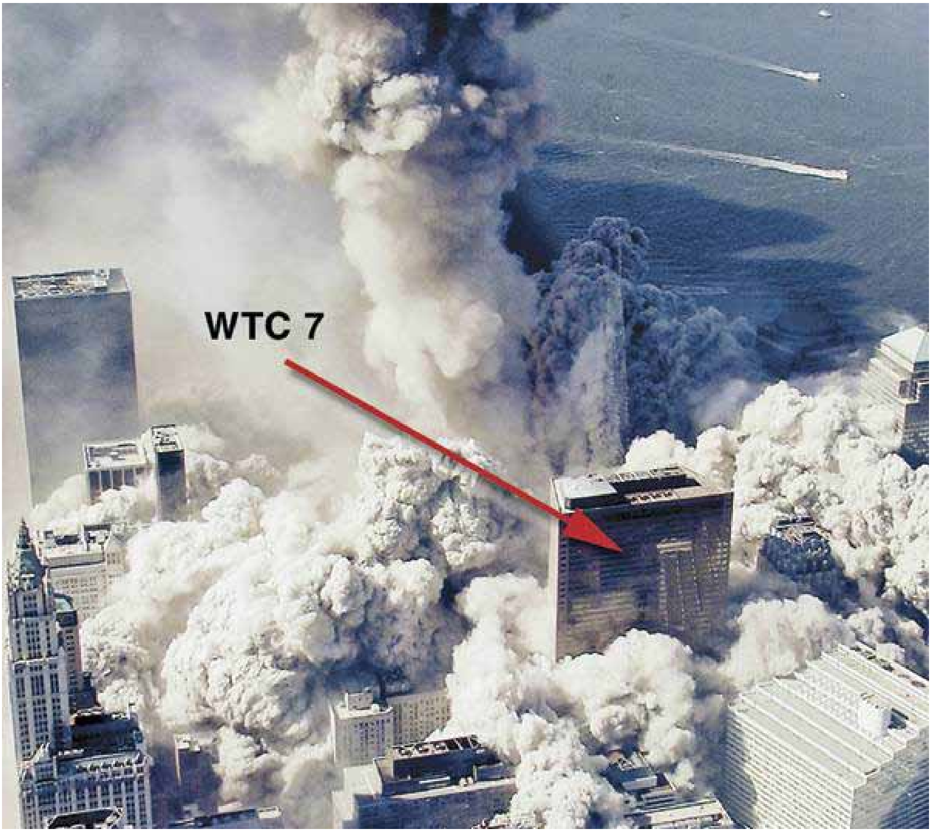
sammen som et korthus, næsten præcist i sit eget grundplan og uden nævneværdig skade på andre bygninger.

Der var i bygningen 24 indre bærende, lodrette stålsøjler af gigantiske dimensioner, foruden 57 ydre søjler. Derudover bestod bygningen hovedsageligt af stål og beton. NIST leverer fortsat ingen forklaring på, *hvordan* en ildebrand kan omdanne så meget stål og beton til pulver, murbrokker og tonstunge overklippede eller gennemskårne stålstykker på 6,5 sek.

Sammenstyrtningen af bygning 7 bærer alle ønskelige karakteristika fra en kontrolleret nedrivning, forårsaget ved udløsning af nøje placerede sprængladninger.



Bygning 7 var et 47 etagers højhus og tre gange højere end Rigshospitalet i København (indsat til sammenligning)



Bygning 7 står tilbage, mens nordtårnet kollapser og alt er kaos. Syv timer senere falder denne bombe- og flysikrede bygning sammen i sin egen grundplan, officielt fordi nogle kontorlokaler var brudt i brand. Bygningen husede i øvrigt kontorer for bl.a. FBI og CIA.

»... Maybe the smartest thing to do is to pull it...«

Larry Silverstein

I september 2002 indrømmede ejeren af bygningen, Larry Silverstein, i en PBS-dokumentarudsendelse, at han og the New York Fire Department om eftermiddagen havde talt om at foretage en kontrolleret sprængning (demolering) af Bygning 7, hvor småbrande i kontorlokalerne angiveligt var kommet ud af kontrol.

"We've already lost so many lives, maybe the smartest thing to do is... is pull it", sagde Larry Silverstein. "And they made that desicion, to pull, and then we watched the building collapse".

I februar 2002 fik Silverstein udbetalt over 2 milliarder dollars i forsikringssum på en gigantisk forsikringspolice, tegnet i juli 2001.

Placeringen af de fornødne sprængstoffer er foregået over mange uger, da der er tale om mange sprængladninger, indbyrdes forbundet og med computerstyring af detonationsrækkefølge og -tidspunkt. At planlægge og

»... And they made that decision, to pull, and then we watched the building collapse...«

Larry Silverstein

PBS-documentary, Sept. 2002

gennemføre en kontrolleret demolering af en 47 etager høj bygning tager adskillige uger, hvor man med udgangspunkt i plantegninger for bygningen skal planlægge placeringen af sprængladninger, synkronisere dem, fysisk placere dem i bygningen m.m.

Bygning 7 husede i øvrigt kontorer for Forsvarsministeriet, CIA, Secret Service, en række banker samt byen New Yorks **topsikrede kommandocenter, Office of Emergency Management (OEM)**. Det blev indrettet i bygningen i 1998 på 23. etage for 15 mio. dollar. Pengene blev bl.a. brugt på at gøre vinduerne omkring den 23. etager skud- og bombesikre og sikre, at denne del af bygningen kunne modstå både mortérangreb og f.eks. storme på over 320 km/t.



Hvad betyder "Pull"?

"Ejeren" af bygning 7 - og af alle de øvrige bygninger, som blev ødelagt 11.9.2001 - Larry Silverstein, anbefalede brandvæsenet at demolisere bygning 7 - "Pull" er entreprenørjargon for at nedrive en bygning.

De, der forsvarer den officielle teori siger, at Silverstein *mente* "træk brandfolkene ud" og henviser til vendinger som f.eks. "we're pulling out". En ordre om at trække brandfolk ud af bygningen ville dog enten lyde "Pull out [the men]" eller "Clear the building". Ordren "Pull", som Silverstein anvender, betyder "Nedriv bygningen" og anvendes, når professionelle firmaer foretager kontrollerede nedrivninger. Silversteins påstand om, at det er en ordre til brandvæsenet bliver da også helt meningsløs af, at der slet ikke var brandfolk i bygningen! Det er dokumenteret flere steder, bl.a.:

- Popular Mechanics, 9/11: Debunking the Myths, marts 2005: *"There was no firefighting in WTC7"*



- FEMA rapporten: maj 2002 om WTC7-kollapset: *"No manual firefighting operations were taken by FDNY"*





Til venstre bygning 7 indrammet i den gule firkant. I midten branden, få minutter før kollapset, og til højre to billeder efter kollapset. Bemærk, at hele bygningen er faldet sammen præcist i sin eget grundplan, og der er stort set ingen skader på omkringliggende bygninger



Bygning 7 - en kontrolleret nedrivning!



Bygning 7 rammes af store beton- og stålstykker da nordtårnet eksploderer (t.v.) og slynger tonstungt materiale mere end 100 meter bort. Skaderne berørte kun sydfacaden og den indre stålkerne tog ingen skade



NIST: En "ny" form for kollaps!

Bygning 7 blev aldrig ramt af noget fly. Den blev ramt af bygningsdele fra nordtårnet, som kollapsede mere 110 meter derfra. Siden 2001 har myndighederne forsøgt at finde gangbare forklaringer - og efter at 9/11 kommisionen i første omgang helt ignorerede bygning 7's kollaps, introducerede man i 2008 fænomenet "varmeudvidelse" som årsag til bygningens pludselige kollaps. I NIST-rapporten fra 2008 fastslår de amerikanske myndigheder således nu, at

"Bygning 7 repræsenterer en ny type hidtil ukendt progressivt bygningskollaps, forårsaget af ildebrand"

Konklusionen er derfor ifølge NIST, som svarer til det danske Teknologiske Institut, at man i fremtidige højhusbyggerier skal tage højde for dette nye fænomen - der således kan lægge højhuse ned med præcis samme karakteristika som en kontrolleret, professionel nedrivning; en demolering.



"Varmeudvidelse"...?



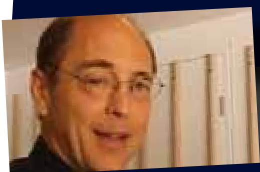
Dr. Steven E. Jones, fysiker, fortatter, grundlægger af Scholars for 9/11 Truth

"Fysikken omkring bygning 7 er klokkeklar. Bygningen kollapsede ikke som følge af brand."



Professor Emeritus Hugo Bachmann, Swiss Federal Institute of Technology

"Bygning 7 blev med stor sandsynlighed professionelt demoleret"



Arkitekt Richard Gage, grundlægger af Architects and Engineers for 911Truth

"NIST's officielle tekniske forklaring er svigagtig og uforenelig med fysikkens basale love"

• Højhuse, ildebrand - og “varmeudvidelse” ?

1945: Et B25 bombefly styrtede ind i Empire State-bygningen på 79. etage. Ingen “varmeud-videlse”, bygningen kollapsede ikke.



1988: En 62 etager høj Los Angeles-bygning



brændte i tre timer i fire etager oven på hinanden. Ingen “varmeudvidelse”, bygningen kollapsede ikke.



1991: Den 38 etagers høje Meridian Plaza-bygning i Philadelphia brændte i 19 timer over 8 etager. Ingen “varmeudvidelse”, bygningen kollapsede ikke.



1988: First Interstate Bank i Los Angeles brændte hele natten over 2-3 etager. Ingen “varmeudvidelse”, bygningen kollapsede ikke.

2004: En 56 etager høj skyskraber i Venezuela brændte i 17 timer og spredte over 26 etager. Ingen “varmeudvidelse”, bygningen kollapsede ikke.





1974 : Den 25etagers høje Joelma-bygning i Sao Paolo brændte fra 12. etage og op. Ingen “varmeud-videlse”, bygningen kollapsede ikke.

1972: Andreas-bygningen i Sao Paolo, Brasilien, en 110 meter høj skyskraber i voldsom brand. Ingen “varmeud-videlse”, bygningen kol-lapsede ikke.



2005: Windsorbygningen på 32 etager i Madrid brændte i 24 timer på 12 etager. Ingen "varmeudvidelse", bygningen kollapsede ikke.

2001: WTC7 brændte i 4-6 timer på 6-9 etager og kollapsede.







2001: WTC 1 brændte i 103 minutter på 6-8 etager og kollapsede.

2001: WTC 2 brændte i 56 minutter på 4-5 etager og kollapsede.



• Fund af sprængstof i ruinerne





2009: Videnskabsfolk finder avanceret millitær-sprængstof i WTC-ruinerne

Lektor i kemi ved Københavns Universitet, Niels Harrit og otte andre forfattere offentligjorde i 2009 en analyse af fire støvprøver fra WTC. Støvet indeholdte rester af nanotermit - et specialfremstillet materiale med så meget energi, at det kan udvikle enorm varme og være ekstremt eksplosivt.

Der er fundet masser af mikroskopiske rester af udetoneret nanotermit, som i nano-formen kan sprayes eller males på en stålkonstruktion og få den til at smelte.

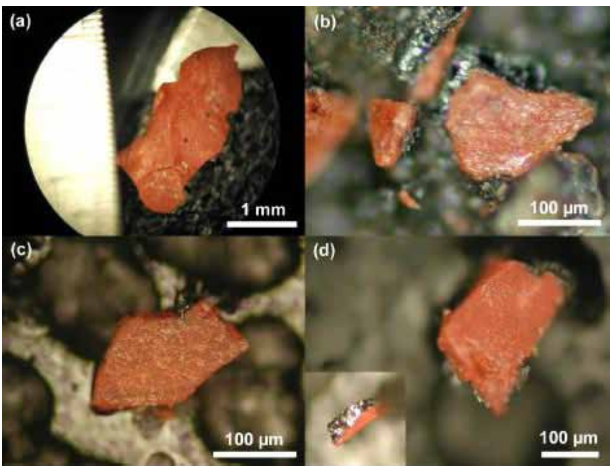
Nanotermit er et meget dyrt og avanceret sprængstof, og anvendelsen er derfor stort set forbeholdt regeringer og millitær.

- Sprængstoffet kan umuligt stamme fra de to fly, og det har nødvendigvis skullet anbringes i bygningerne i forvejen. Der er tale om mange ton sprængstof, over 10 ton og formentlig op imod 100 ton, anslår Niels Harrit.

Ifølge Niels Harrit passer fundet godt til optagelser fra 11. september af flydende metal, som

»Vi har fundet nanotermitter, og hvis de ikke er brugt til at rive tårnene ned, må nogen kunne fortælle, hvorfor og hvordan de så er havnet der«

Niels Harrit



Fundet af mikroskopiske rester af nanotermit ses som det endegyldige bevis på, at World Trade Center blev nedlagt med sprængstof og ikke med flyvemaskiner

Nanotermit

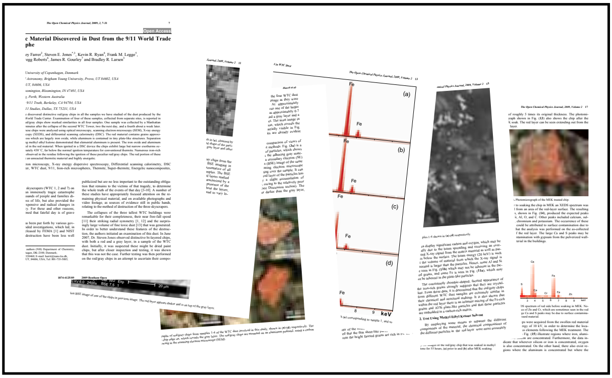
er en pyroteknisk stofsammensætning af metal-oxid *(rust, red)* og ultra-fintkornet metalpulver. Når de to indholdsstoffer bringes til kemisk reaktion udledes en meget stor energimasse hvilket fører til ekspansion samt kraftig varmeudvikling. Termit har evnen til at smelte eller skære i beton, stål og andre metaller. Nanotermit har større effekt end traditionel termit og kan bruges som sprængstof. Ordet nano indikerer at stofferne forekommer i meget små og sub-mikroskopiske partikelstørrelser

Kilde: Wikipedia

løber ud af sydtårnet umiddelbart inden, det styrter sammen. Og det forklarer, hvorfor der mange uger senere stadig var søer af smeltet jern i ruinerne af tårnene.

- Resultaterne fra vores analyser er helt i overensstemmelse med, at der var tale om en kontrolleret nedrivning af tårnene, siger Niels Harrit.

Støvprøver med de karakteristiske røde elementer af nanotermit er indsamlet fra gader og en lejlighed på Manhattan fra ti minutter efter det andet tårn faldt og frem til en uge senere.



Artiklen om fundet af nanotermit i ruinerne efter World Trade Center blev første gang offentliggjort i The Open Chemical Physics Journal, Vol 2, 2009, Bentham Open [DOI: 10.2174/1874412500902010007]. Offentliggørelsen fik Bentham's daværende chefredaktør, Marie-Paule Pileni, til at opsige sin stilling i protest mod, at hun ikke havde læst artiklen først. Men artiklen eller dens konklusioner er aldrig blevet fagligt bestredet.

»Resultaterne fra vores analyser er helt i overensstemmelse med, at der var tale om en kontrolleret nedrivning af tårnene« Niels Harrit

Sandheder med konsekvenser

Det kan koste dyrt at tale for højt om uønskede emner, hvilket to af rapportens medforfattere har oplevet. Laboratorieleder Kevin Ryan (ansat ved firmaet som havde certificeret stålet til World Trade Center) skrev et brev til National Institute for Standards and Technology (NIST) og påpegede det umulige i den officielle forklaring - og mistede sit job. Dr. Steven E. Jones, fysiker ved Brigham Young University, stillede i en artikel spørgsmål ved, hvordan flybrændstof kunne udløse nok energi til at pulverisere tre højhuse. Han blev afskediget og hans artikel er i dag fjernet fra universitets databaser. Danske Niels Harrit er dog fortsat ved Kemisk Institut under Københavns Universitet og holder derudover foredrag om bygning 7.



• Troværdige øjenvidner

Mange eksplosioner i bygning 7

Barry Jennings er navnet på en New York-brandmand, leder af udrykningsafdelingen og i september 2001 "Emergency Coordinator" for The City of New York



11. september 2001 blev Barry Jennings tilkaldt, straks efter det første fly ramte. Han tog direkte til Bygning 7, hvor han mødte en af byens embedsmænd, Michael Hess. Sammen tog de elevatoren op til Office of Emergency Management.

"Vi ankom til OEM på 23. etage (*Office of Emergency Management, Bygning 7, red.*) kort efter, at det første fly havde ramt, og inden det andet. Men her var tomt. Der stod halvspiste sandwich og der var varm kaffe i krusene", fortæller Barry Jennings, som på det tidspunkt stod helt alene i centret.

Et øjeblik efter kom embedsmanden Michael Hess løbende tilbage:

"Vi er de eneste heroppe, vi må se at komme ud, råbte han. Elevatoren virkede ikke længere, så vi fandt trapperne og begyndte at gå nedad. Da vi nåede 6. etage, lød der en kæmpe eksplosion under os, og trappen forsvandt under vores ben. Vi fik fat i en del af gelænderet og kravlede op til 8. etage, hvor vi kunne komme ind i bygningen igen", fortæller Barry Jennings.

Her var de to indespærret i mere end to timer, og i den periode hørte de *adskillige* eksplosioner. Da brandmænd nåede frem og hjalp dem ned, så Barry Jennings, hvordan lobbyen i Bygning 7 var blevet nærmest sprængt til ukendelighed. "Det var en total ruin", siger Barry Jennings.

"Da jeg kom ind, var det en pæn stor lobby med elevatorer. Da jeg så den igen, var den fuldstændig smadret. Det var helt uvirkeligt. Der var meget mørkt, og vi trådte på flere døde mennesker."

Både Barry Jennings og Michael Hess blev interviewet til New York-TVstationer samme dag, og de bekræftede begge forløbet. Indslagene har aldrig været vist på de landsdækkende kanaler.

Barry Jennings døde i august 2008 under fortsat uafklarede omstændigheder.

Nu afdøde Barry Jennings blev interviewet og afhørt af skiftende myndigheder og kommisioner. Ingen steder blev hans forklaringer dog blevet ført til protokols

Mange eksplosioner i Twin Towers



Anthony Saltamachia var Morning Supervisor ved viceværtkontoret på WTC og sammen med sin chef William Rodriguez på stedet, da det hele skete

"Vi hørte en kæmpe eksplosion, som vi troede kom fra mekanikerrummet. Så hørte vi en hel serie eksplosioner, som kom fra etagerne længere oppe, og så var vi klar over at noget var helt galt. 15-20 mennesker kom løbende ind på vores kontor, og vi fik dem beroliget. Men så kom nye enorme brag, og loftet begyndte at falde ned over os. Der var måske 15 eksplosioner i en serie, og vi vidste, at det var alvorligt. Vi kæmpede os gennem røg og nye brag ned til kælderen, hvor vi efter et par minutter kom ud gennem vareindkørslen. Da vi kom ud, så vi et kæmpe hul langt oppe i bygningen og folk, der sprang ud fra tårnet i panik."



Sidste mand i live

Ingen store medier har villet fortælle Rodriguez' historie. Hans vidneudsagn bliver ikke brugt og ingen myndigheder har været interesseret i at lytte til ham. Rodriguez ses til højre på billedet, sammen med tidligere guvernør for New York, Elliot Spitzer - som nu også kræver nye undersøgelser om 11. september

Viceværten William Rodriguez, ansat i 20 år i WTC, var formentlig den sidste, som kom levende ud af WTC, da det kollapsede. Han beretter om adskillige store eksplosioner og underlige aktiviteter på en ellers tom etage

Under morgenbriefingen på viceværtkontoret i den nederste del af WTC1 lød den første eksplosion - som ikke var et fly, der ramte i toppen, men som kom nedefra:

"En meget højlydt eksplosion kom nedefra, vi kunne mærke hele lokalet ryste. Først troede vi, det var en generator, der var eksploderet, men vi så at betonen på væggene begyndte at skalle af. Få sekunder senere lød en anden enorm eksplosion oppefra. Den blev efterfulgt af en serie af eksplosioner, også oppefra, og på det tidspunkt gik der panik i personalet, som søgte ud"

Minutter senere var Rodriguez selv sammen med brandfolkene på 27. etage, da han med sin masternøgle kunne åbne døre for brandfolkene.

"Hele vejen op, mellem 20 og 30 etage, hørte både jeg og brandfolkene nye serier af voldsomme eksplosioner".

Rodriguez blev afhørt i timevis af 9/11-kommissionen, men hans øjenvidneberetninger indgår ikke ét sted i kommissionens endelige rapport. Han kontaktede FBI, som aldrig vendte tilbage. Han kontaktede de store medier, som ikke var interesseret i hans historie.

"Imens jeg stod der på 33. etage, hørte jeg underlige lyde på 34. etage. 34. etage var en tom etage uden nogen form for vægge eller normal indretnings-konstruktion. Den var helt tom. Der var intet der. Og jeg hørte meget tungt udstyr blive flyttet rundt med. Det lød som affalds-containere, der blev flyttet rundt med. Og jeg blev bange, for jeg vidste det var en tom etage. Det var ikke meningen, at nogen skulle være der. Faktisk stoppede ikke engang elevatoren der. Man skulle have en særlig adgangsnøgle for at åbne døren på 34. etage. Jeg fortsatte forbi denne etage, for jeg vovede ikke at åbne døren på 34. etage."

Fra "9/11 Coincidences Part #9 "

• Vidste du ... ?



● At et af de firmaer, der ryddede op efter 11. september og i hast bragte større ståldele til destruering, hedder Controlled Demolition Inc? Firmaet arbejder for bl.a. USA's regering over hele verden med alle former for sprængninger og kontrolleret nedrivning.

Se www.controlled-demolition.com

● At der i weekenden den 8.-9. september 2001 var et planlagt strømnedbrud i 36 timer, som blev bebudet i et brev til alle lejere tre uger før, og som omhandlede etagerne 50-110? Årsagen til strømafbrydelsen var, at der skulle trækkes nye strømkabler, og som følge heraf var alle alarmer og sikkerhedssystemer i denne periode ude af drift, ligesom etagerne var spærret for offentlig adgang.

9/11 Coincidences, part II

● At Pentagon er beskyttet af adskillige avancerede forsvarssystemer mod alle tænkelige former for angreb, bl.a. 5 automatiske missilforsvarssystemer, der arbejder helt uafhængigt af hinanden? Men den 11. september 2001 om formiddagen var der intet der virkede.

● At 34. etage på WTC1, hvor ildebrandene blev kraftigst, var "lukket for adgang" på grund af et byggeprojekt, idet den nye sikkerhedschef skulle have kontor her. Hele etagen var angiveligt tom, elevatorerne kunne ikke standse her. Da brandmænd sammen med viceVært William Rodrigez kæmpede sig vej op til 39. etage, var de på et tidspunkt inde på 33. etage for at hjælpe tilskadekomne. Her hørte de tydeligt, at der blev flyttet rundt på tungt materiel af én eller anden slags på etagen oven på.

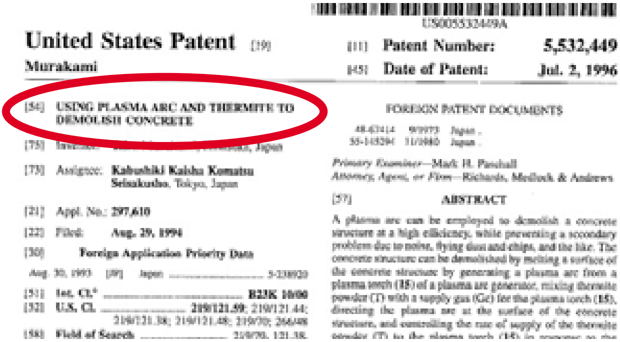


● At smeltet stål både i højhusene og i ruindyngerne er en stærk indikation for, at der blev anvendt sprængstof til at nedlægge bygningerne. Det smeltede stål giver mening efter, at der i 2009 blev påvist rester af udetoneret nanotermit i ruinerne - dette bruges netop til at smelte stål.

● At alle bygninger på og ved World Trade Center, som blev til ruiner den 11. september 2001, var **leaset og forsikret af Larry Silverstein**? The Millenium Hilton Hotel lå tættere på Twin Towers end bygning 7 og kollapsede ikke, men bygning 7 blev officielt "ramt så uheldigt af materialer fra Twin Towers", at den efter syv timer pludseligt kollapsede i sin eget grundplan og faldt sammen i frit falds hastighed og forvandledes til en gigantisk dynge af stål og beton, i vid udstrækning i håndterbare længder.



... at Bush-familien og Dick Cheneys Halliburton kan kædes direkte sammen med et patent på at nedlægge betonbygninger med termit?


United States Patent [19]
Murakami

[11] Patent Number: 5,532,449
[45] Date of Patent: Jul. 2, 1996

[54] USING PLASMA ARC AND THERMITE TO DEMOLISH CONCRETE

[73] Assignee: Kabushiki Kaisha Komatsu Seisakusho, Tokyo, Japan

[21] Appl. No.: 297,610

[22] Filed: Aug. 29, 1994

[30] Foreign Application Priority Data

Aug. 30, 1993 [JP] Japan 5-238920

[51] Int. Cl.⁶ B23K 10/00

[52] U.S. Cl. 219/121.59; 219/121.44; 219/121.38; 219/121.48; 219/70; 266/48

[58] Field of Search 219/70, 121.38,

FOREIGN PATENT DOCUMENTS

48-43414 9/1973 Japan .
55-145294 11/1980 Japan .

Primary Examiner—Mark H. Paschall
Attorney, Agent, or Firm—Richards, Medlock & Andrews

[57] ABSTRACT

A plasma arc can be employed to demolish a concrete structure at a high efficiency, while preventing a secondary problem due to noise, flying dust and chips, and the like. The concrete structure can be demolished by melting a surface of the concrete structure by generating a plasma arc from a plasma torch (15) of a plasma arc generator, mixing thermite powder (T) with a supply gas (Ge) for the plasma torch (15), directing the plasma arc at the surface of the concrete structure, and controlling the rate of supply of the thermite

Koncernen Dresser Industries, i årtier kontrolleret af Prescott Bush og hans livslange ven, Neil Mallon, tog i juli 1996 sammen med japanske Komatsu patent på et "Thermite Demolition Device", som kunne ødelægge en betonstruktur med ekstrem høj effektivitet og samtidig imødegå problemer med "flyvende" bygningsstykker. To år senere blev Dresser en del af Halliburton.

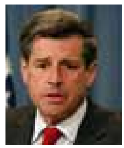
Dresser Industries fusionerede i 1998 med sin største konkurrent, Halliburton, mens Dick Cheney var administrerende direktør, og koncernen Halliburton Company var skabt. Tre år efter udskiltes Dresser-delen dog igen i et selvstændigt selskab, det nuværende Dresser Inc., som opererer i 60 lande verden over. Det blev i 2007 en del af Carlyle Gruop (*se side 85*).

Prescott Sheldon Bush, far til George H. W. Bush og dennes søn George W. Bush, som begge har været præsidenter for USA, gjorde bl.a. forretninger med sin svigerfar George Herbert Walker og dennes forretningspartner Averell Harriman. Han blev ansat i deres bankierfirma, som i 1928 under navnet Brown Brothers Harriman overtog Dresser Industries.

Det var Dresser Industries, som fremstillede bomberne, der blev kastet over Tokyo i 1944, og firmaet leverede diffusionsudstyr til det amerikanske atomvåbenprogram. På det tidspunkt og helt frem til 1952 var Prescott Bush bestyrelsesmedlem i firmaet, hvis formand var hans gode ven, Neil Mallon. I 1948 ansatte de den kommende præsident George H. W. Bush, i Dresser Industries, og han beklædte i mere end et årti forskellige poster i firmaet og dets mange datterselskaber.

I juli 2004 indrømmede Dresser, at koncernens datterselskab i Dubai måske har solgt teknisk udstyr til Irak, Iran og Sudan, stik imod den officielle amerikanske politik og uden tilladelser.

Da termit-patentet blev givet i 1996, var Paul Bremer tilknyttet Komatsu. Han har siden 1966 arbejdet for det amerikanske udenrigsministerium og fra 1989 og en årrække frem var han direktør for Kissinger Associates, et verdensomspændende konsulentfirma, grundlagt af USA's tidligere udenrigsminister Henry Kissinger. Bremer kom med i Bush's Homeland Security Advisory Board efter terrorangrebet i 2001 og blev i 2003 udpeget som leder af den civile administration af Irak, hvor milliarder af dollars forsvandt og atter andre milliarder gik til udvalgte store firmaer som Halliburton, Fluor og Bechtel. Han fik året efter en Presidential Medal of Freedom af præsident Bush.



● ... og vidste du, at Præsident Bush's bror, Marvin Bush var ansat i det Bush- og Saudikontrollerede **Stratesec**, senere Securacom, som i oktober 1996 fik en fem års kontrakt på al sikkerhed i World Trade Center?



Det tomme krater



USAs forsvarsminister har i 2004 i et interview uforvarende indrømmet, at flyet ved Shanksville blev skudt ned, mens det var i luften. Desuden fastholder Shankvilles borgmester og talrige andre, at der aldrig var noget flyvrag på pladsen

Det ufatteligt lille hul i jorden, mindre end et døgn efter det angivelige styrt. En af verdens store passagermaskiner er ifølge myndighederne er forsvundet ned i dette krater - ingen vragdele, ingen døde passagerer. Men passagerernes tandsæt blev fundet...

United Airlines Flight 93, en Boeing 757-222, fra Newark til San Fransisco var forsinket i planlagt afgang kl. 8.01 AM (lokal tid) om morgenen den 11. september.

Omkring tre kvarter inde i flyvningen, da maskinen nærmede sig Cleveland, ændrede den pludseligt kurs og drejede mod sydøst med retning mod Washington.

Kort før kl. 10.00 blev flyet observeret i luftrummet over Pennsylvania, og kort efter faldt flyet ned på en mark i Somerset County, Pennsylvania. Alle 33 passagerer og 7 besætningsmedlemmer blev dræbt ved det angivelige crash.



Kort over nedslagssted og fund af vragrester. En motordel, som vejede næsten et ton, lå 600 meter fra nedslagsstedet, og vragrester i øvrigt - nogle på størrelse med et spisebord - blev fundet op til 12 kilometer væk.



CNN 13.september 2001: "FBI har afspærret et større område med vragrester fra Flight 93, fundet seks miles fra ned-slagsstedet i Shanksville"



CNN 12.september 2001:
"Ingen af de få fundne vragdele i Shanksville er større end en telefonbog"

Krateret efter Flight 93 - ikke en eneste genkendelig del tilbage fra en af verdens største flyvemaskiner, bemærk for størrelsesforholdet benene fra de to oprydningsarbejdere øverst i billedet. Ingen sæder, ingen landingsstel, ingen haleparti, vinger, hjulsæt eller bremsedele - men passagererne kunne identificeres ved hjælp af tandsæt.

INGEN LIG

"Det så ud som om nogen havde gravet et 3 meter stort hul og smidt alle slags metalaffald deri. Jeg stoppede med at være retsmediciner efter 20 minutter, fordi der ingen lig var at finde."
Retsmediciner Wally Miller, Somerset County, i Washington Post 12. maj 2002

Klokken 9.24 AM var tre F-16 jagere blevet alarmeret, fordi Flight 93 var den eneste flyver i luftrummet, som var ude af kurs. Flyet havde ikke svaret på gentagne opkald, og jagerne var i luften kl. 09.40 AM med ordre til "shootdown". Ordren var bekræftet af Secret Service. Pentagon var på det tidspunkt i brand, og standardproceduren var at sikre det Hvide Hus og præsidenten for enhver pris.

Men Flight 93 faldt ifølge myndighederne ned, fordi terrorister havde bemægtiget sig kontrollen over flyet og kom i håndgemæng med passagerer. Kampen foregik angiveligt i cockpittet, hvilket fik kaptajnen til at miste herredømmet over flyet.

Der er imidlertid en række forhold, som stiller spørgsmålstegn ved denne version. Fagfolk verden over





Det myldrede med FBI-personale på crashsitet, men de havde tydeligvis ikke ret meget at lave - ingen dræbte passagerer, ingen store fly-dele. Kun et krater, der ikke tilnærmelsesvist var stort nok til at rumme en knap 50 meter lang passagermaskine

kalder dette det mest mystiske flystyrt i flyvningens historie.

Der mangler væsentlige flydele i krateret, og det har fået eksperter verden over til at tvivle. Man finder det svært at tro, at en 155 fod lang passagermaskine med to tonstunge motorer, kunne bore sig ned i et krater i en mark og bogstavelig talt forsvinde. Ingen har kunnet forklare, hvordan en vragdel på størrelse med et spisebord er endt i en marina ved Indian Lake, omkring fem kilometer fra nedfaldssstedet.

Endnu større mysterium er det, at den ene af motorerne er som forsvundet. Den anden blev fundet 600 meter fra krateret! Ydermere er der fundet metalfragmenter fra Flight 93 i en radius af 12-15 kilometer fra nedslagsstedet, og disse fund forklares officielt med ***vinden*** som årsag - den lette brise skulle altså have blæst tunge metalstykker rundt i hele regionen.

Forklaringen, som er åbenlys, er at Flight 93 eksploderede i luften, hvad enten det så skyldes en medbragt bombe eller den blev skudt ned af det jagerfly, som adskillige vidner så kredse i området før nedslaget. Vidner hævder også, de har set en F-16 jager affyre, hvad der formentlig var to Sidewinder-missiler, hvorefter Flight 93 ***"faldt til jorden som en sten"***. Andre vidner hørte et højt brag og så derefter maskinen falde.

Til gengæld var der stort set ingen vragrester på nedslagsstedet, som det tydeligt fremgår af alle billeder.

ØJENVIDNER:

- **En hvid jet forfulgte Flight 93**
- **Lyd af eksplosion før styrt**



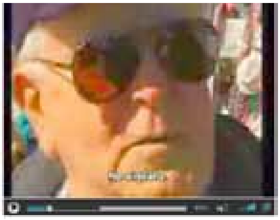
Borgmester Ernie Stull fra byen Shanksville, sagde i en reportage i tysk fjernsyn følgende:

"Min svoger og en god ven var de første her, før brandvæsenet. Da brandvæsenet ankom, var der stor forvirring. **For de var blevet kaldt ud til et flystyrt, og så er der ikke noget fly ... ikke noget fly**".

I December 2004 kom USA's forsvarsminister Donald Rumsfeld til at sige følgende i et direkte radiointerview (bemærk især det med kursiv og fed fremhævede):

"I think all of us have a sense if we imagine the kind of world we would face if the people who bombed the mess hall in Mosul, or the people who did the bombing in Spain, or the people who attacked the United States in New York, ***shot down the plane over Pennsylvania*** and attacked the Pentagon, the people who cut off peoples' heads on television to intimidate, to frighten - indeed the word 'terrorized' is just that. Its purpose is to terrorize, to alter behavior, to make people be something other than that which they want to be".

Borgmester Ernie Stull, Shanksville, fastholder at der aldrig var noget fly på crashsitet. Derimod en masse FBI-folk, som var på stedet før de første lokale brandfolk.



HOLDBARE "BEVISER"

En flyvemaskine med alle passagerer er som pulveriseret og "forsvundet" ned i krateret. De få metaldele, der blev fundet, var sprængt i småstumper og alle mindre end en telefonbog, men det lykkedes FBI at finde følgende effekter uskadte; et rødt tørklæde, et førerbevis fra en passager og et ID-kort fra en stewardesse.



Effekterne blev fremlagt som bevismateriale i 2004, under retssagen mod Zacarias Moussaoui, der blev idømt livstid for medvirken til terrorangrebet 11. september 2001.







"Let's roll" ... blot en myte ?



Er historien om de tapre flypassagerer, som desperat men koldblodigt går sammen og forsøger at overmande flykaprerne, pure opspind? Det er en sandsynlig konklusion, hvis Flight 93 i virkeligheden blev skudt ned i luften

Historien er således alene skabt for at styrke moralen og sammenholdet mod den "ydre fjende", som allerede var udpeget og navngivet af Bush-administrationen.

Hvis maskinen blev ramt af en raket eller et missil fra det amerikanske millitær, var det ikke passagererne, som kom i kamp med flykaprerne og skabte tumult i cockpittet, hvorefter maskinen crashede. Så telefonoptagelserne, som kulminerer med sætningen "Let's Roll", er formentlig iscenesatte - de har i hvert fald har de intet med maskinens styrt at gøre.



*Luftfoto af crashsitet efter den primære oprydning. Myndighederne fastholder, at omkring 85% af vraget af Flight 77 blev fundet i krateret. Der er imidlertid ingen vragdele på den usædvanligt ryddelige plads, der i øvrigt straks efter nedslaget blev indhegnet af FBI-personale, som var på stedet **før brandfolkene**. Hvad FBI tilfældigvis lavede dér, langt ude på landet, eller hvem der havde tilkaldt dem, gives der ingen forklaring på*

Ifølge den officielle forklaring styrtede maskinen få minutter herefter som følge af en kort, men intens kamp.

Alle karakteristika omkring styrtet peger imidlertid på, at flyet blev skudt ned, mens det var i luften og derfor skiltes i mange dele i stor højde. Kun derved ville vragdelene kunne spredes som tilfældet var. Dette kunne også forklare de manglende vragdele på det officielle nedslagssted, ligesom det kunne forklare fundet af den tonstunge motordel mange hundrede meter borte.

Historien om de tapre passagerer kan ikke rigtig markedsføres, hvis flyet er skudt ned bevidst, og I USA er passagererne forlængst udråbt som nationale helte, der skal æres i evighed. Der er derfor på det nærmeste national tabu omkring emnet Flight 93.

I bedste fald er historien om de brave passagerer sand. Men maskinen blev i så fald skudt ned, mens passagererne var midt i kampen.

• War Games den 11. september 2001

Organiseret "kaos" i luften over USA



Norad og alle andre luftfartsmyndigheder havde ekstremt den 11. september, da adskillige store øvelser blev afviklet netop denne dag. Her billeder fra Norad's "War Room" i Cheyenne Mountains, Colorado



Netop den 11. september 2001 foregik en usædvanlig lang række øvelser samtidigt i luftrummet over USA - alarmer, som skulle være taget alvorligt, blev tolket som øvelser og ignoreret. Kun ganske få jetjagere var tilbage i amerikansk luftrum, resten var langt væk på øvelser

Involveret i øvelserne var følgende amerikanske myndigheder: USAF (US Air Force), NORAD (North American Aerospace Defence Command), CIA (Central Intelligence Agency), NRO (National Reconnaisance Office), FAA (Federal Aviation Administration) og FEMA (Federal Emergency Management Agency)

• Northern Vigilance

En årlig Air Force-øvelse, som simulerer et russisk angreb. Under denne øvelse er flyvende enheder i forsvaret normalt forlagt til Canada og Alaska.

• Vigilant Guardian:

En NORAD-øvelse, som simulerer luftkrig og skal teste luftforsvaret under et terrorangreb på USA. ***Øvelsen simulerede et rigtigt angreb på World Trade Center og involverede kapring af passagerfly og anvendelse af disse som terrorvåben !!! Tilsvarende øvelser havde man holdt gennem de seneste to år.***



NORAD had drills eerily like Sept. 11

Pentagon, Trade Center among imagined targets



• NRO-øvelse:

National Reconnaissance Office testede beredskabet ved angreb med et lille fly mod hovedkvarteret.

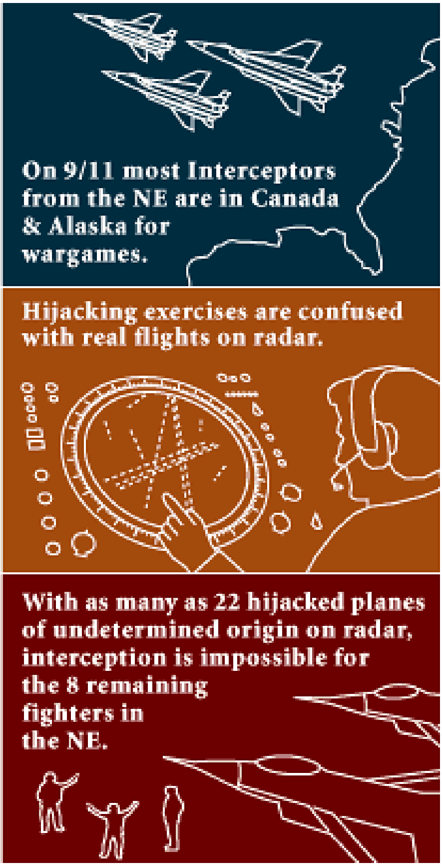
• Tripod II

En FEMA-øvelse, som simulerer angreb med biologisk krigsførsel mod New York City, skulle starte 12. september. Den 10. september lavede FEMA flere opstarter til øvelsen fra en kommandopost på Kaj 29.

Disse øvelser medførte et virvar af misforståelser i kommunikationen mellem diverse ground controls. Alarmer, som skulle være taget alvorligt, blev tolket som øvelser.

Det er ikke normalt, at der foretages så mange samtidige øvelser, som involverer USA's flyvevåben og alle relevante kommunikationscentre på landjorden.

At terrorøvelserne omfattede netop angreb på Twin Towers med et kapret passagerfly, kaldes officielt for et "bizart tilfælde".



Grafik: www.oilempire.us

Fra radiokommunikationen mellem Dulles Control Center og NORAD 11. september 2001:

NORAD: "We have a hijacked airplane heading towards New York".

Dulles: "Is this real world or excersize?"

NORAD: "No this is just an excersize."





• Mediedækningen

Alle direkte TV-reportager fra flyangrebene stammer fra én de fem store TV-kanaler: ABC, Fox, CNN, NBC og CBS - og de var særdeles "velunderrettede" i forhold til den virkelighed, som udspillede sig omkring dem. I studierne talte man om flyvemaskiner, men reporterne på stedet fortalte igen og igen om bomber og eksplosioner

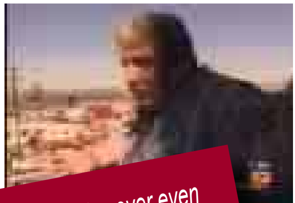


FOX news studiekommentar *kl. 10.00: There is white smoke coming* ***from the top of the second collapsing tower****. We understand that* ***this building is also in a situation near collapse****", lyder det fra speakeren - mens bygningen står som det ses endnu. Kun de øverste 10 etager er i brand og alligevel forudsiger Fox News verdenshistoriens "brand-kollaps" nummer 2.*

Da det andet fly ramte sydtårnet, var alle lokale TV-stationer i New York helt afskåret fra at sende, fordi antennen på nordtårnet angiveligt var beskadiget - så samtlige verdens direkte TV-klip er baseret på disse fem kilder.

I mange radioudsendelser høres lokale stationer *fortælle*, hvordan der er totalt TV-blackout i byen. Alle de fem store TV-kanaler havde imidlertid reportere på stedet - og de taler alle **om eksplosioner og bomber.**

BBC-reporter Steve Evans var også til stede og rapporterede telefonisk hjem til studiet: *"People are running away very very quickly. There are more explosions further down the building ... There was one huge bang and the building physically shook. Then again two or three bangs, and the building shook again"*



"We really never even got that close to the building. The explosion blew and it knocked everybody over"

Ukendt brandmand på CBS2 11. september 2001

"Der var et gigantisk brag, og hele bygningen rystede. Så igen to eller tre enorme brag, og bygningen rystede igen."

CNN-reporter *kl. ca. 10.00 lokal tid lige efter at Pentagons kollaps: "We have a report now of a fourth explosion at the Trade Center."*

CNN Breaking News Live : *"A third explosion collapses World Trade Center in New York"*





BBC har anno 2010 fortsat ikke leveret en plausibel forklaring på, hvordan deres reporter kunne berette om kollapset af Bygning 7 ***knap 20 minutter FØR det rent faktisk skete!*** *Selve indslaget, hvor Bygning 7 reelt ses i baggrunden, er "blevet væk" i BBC's arkiver, og BBC forsikrer, at det er en "uheldig sjuskefejl" - indslaget ligger dog gemt mange andre steder på internet, også på You Tube*





FOX news live *kl. 10 lokal tid, da det første tårn kollapser: "There is an explosion at the base of the building . . . white smoke from the bottom . . . something has happened at the base of the building."*

Brandmænd blandt øjenvidnerne:

Brandmand1: Floor by floor it started popping out...
Brandmand2: It was almost like they had detonators...
Brandmand1: Yeah, detonators...
Brandmand2: Planted to take down the building...
boom-boom-boom-boom-boom..
Brandmand1: All the way down. I was watching it and running.



"boom-boom-boom-boom-boom"



På dansk TV var der den 11. september megen tale om både bomber og eksplosioner. Det har der ikke været siden.



Se eller gense de danske TV-indslag i 2010-filmen
"Nyt krav om undersøgelse - klip fra dansk TV om 11. sep. 2001" - find den på nettet via Google
Se også: http://www.archive.org/details/sept_11_tv_archive

• Danskere kræver ny undersøgelse



2009

2009 - Arkitekt Jan Utzon har underskrevet ønsket om en ny undersøgelse af terrorangrebet 11. september på hjemmesiden ***Architects and Engineers for 911 Truth*** (se side 66). Her står foreløbig 1.402 bekræftede ingeniører og arkitekter fra hele verden bag kravet om at få sandheden frem om historiens hidtil største terrorangreb.

Kendte danskere kræver ny undersøgelse

Kendte danskere kræver sammen med berømtheder fra hele verden en undersøgelse af, om terrorangrebet på World Trade Center (WTC) i New York 11. september 2001 i virkeligheden skyldes et amerikansk regeringskomplot.

- Baseret på mine egne oplevelser i Nicaragua har jeg en dyb mistillid til regeringen i Washington. Så hvad angår 11. september er der både brug for en ny undersøgelse og mere kritisk journalistik, siger f.eks. Lotte Svendsen i filmen, der er instrueret af Otto Krogh.

2008



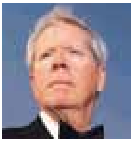
Bag kravet står bl.a. skuespiller Jesper Klein, filminstruktør Lotte Svendsen, læge Inge Genefke, sanger Ivan Pedersen, skuespiller Flemming Jensen, Gasolin'-guitarist Franz Beckerlee, bassist Peter Ingemann, præst Flemming Pless og teolog Gitte Berg. Filmen fra 2008 er instrueret af Otto Krogh og kan ses på Google video.

http://video.google.com/videoplay?docid=2267471797213328524#

• Kendte skeptikere



2002 - David Ray Griffin er en af de mest prominente kritikere af de officielle versioner. Han har lavet talrige bøger og dokumentarudsendelser, og han og hans bevægelse blev i 2008 officielt kandidat til Nobels Fredspris



2010 - Dr. Craig Roberts, cheføkonom for Reagan-regeringen og senest mangeårig skribent på Washington Post: - *Hvis man blot i 15 sekunder ser på filmoptagelserne af World Trade Center, vil enhver erkende, at dette ikke bare er 'bygninger, der falder ned'. Der er intet tegn på bygninger, der 'falder ned' – de sprænges i luften!*



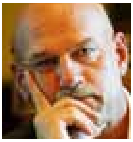
2007 - Andreas Von Bülow, tidligere tysk forsvarsminister, har i 2007 vakt opsigt ved offentligt at udtale og siden fastholde: *"Den officielle forklaring omkring 11. september er så ufuldstændig og langt ude, at der simpelt hen må være en anden forklaring"*



2007 - Michael Meacher, MP, tidligere britisk handelsminister, miljøminister m.v. *"Jeg er altid imod konspirationsteorier. Men sandheden er, at konspirationer faktisk forekommer ind imellem."*



2010 - Kevin Bracken, australsk fagforeningsleder har offentligt taget afstand fra den officielle forklaring om 11. september. Kevin Bracken er leder for ca. 10.000 medlemmer af Maritime Union of Australia (MUA). Kevin Bracken siger, at beviserne fra 11. september ikke kan leve op til videnskaben.



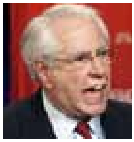
2006 - Tidl guvernør Jesse Ventura bruger i dag store personlige ressourcer på at efterforske 11. september. Han har påvist talrige huller i den officielle forklaring og kræver en ny undersøgelse. Han har med sin egen research udfordret mainstreammedierne gang på gang med spørgsmålet: "Hvorfor skal jeg gøre jeres job?".



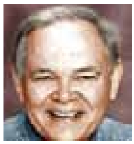
2006 - Charlie Sheen er en af de kendte Hollywood-skuespillere, som er stået offentligt frem, første gang i 2006. Charlie Sheen er uhyre populær i USA, og hans initiativ har for alvor fået debatten til at blusse op igen. Han har personligt researchet mange hundrede timer i 11. september-tragedien og er overbevist om, at den officielle forklaring dækker over en langt mere uhyggelig sandhed end historien om de "gale flykaprere".



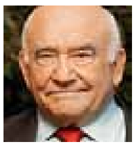
2006 - Dr. Robert (Bob) Bowman, tidligere chef for det amerikanske Starwars-program under præsidenterne Ford og Carter, siger at den officielle version af 9/11 er en konspirationsteori, og hans vigtigste mistænkte som arkitekten bag angrebet er daværende vicepræsident Dick Cheney.



2009 - Mike Gravel, tidl. præsident-kandidat og senator i USA, kræver 9/11 undersøgt og foreslår en ny kommission med samme juridiske beføjelser som en anklagejury.



2006 - Dr. Morgan Reynolds, professor emeritus ved Texas A&M University, tidligere direktør ved Criminal Justice Center under National Center for Policy Analysis, har siden 2006 været aktiv med foredrag og artikler og forlanger Bush stillet for en rigsretsdomstol.



2010 - Ed Asner, amerikansk skuespiller, Skuespilleren Ed Asner støtter aktivt arkitekters og ingeniørers ønske om en ordentlig undersøgelse af hændelserne den 11. september 2001: *"Besøg www.AE911Truth.org i dag – og se selv de eksplosive beviser"*

• Vidste du ... ?

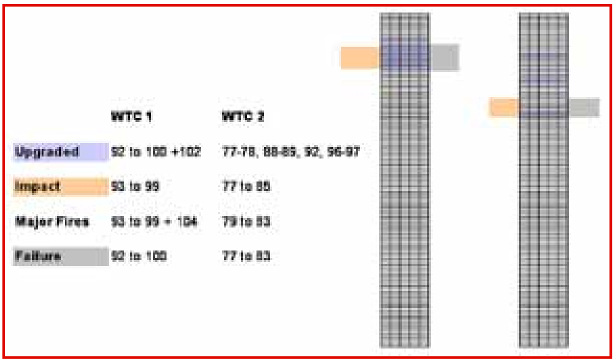


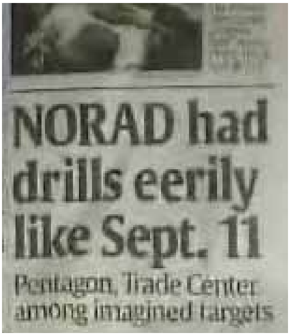
● At vicepræsident Dick Cheney fra sikkerhedsbunkeren under Det Hvide Hus personligt styrede slagets gang den 11. september, mens forsvarsministeren var til møde i Pentagon og præsidenten på besøg i en skole i Florida? Tre måneder før 11. september havde Cheney formelt fået forsvarsminister Donald Rumsfelds tilladelse til at tage overkommandoen over NORAD i tilfælde af national krise. Dette skete så for første gang 11. september 2001.

● At ca. 160 medlemmer af Bin Laden-familien, som opholdt sig i USA, med FBI's hjælp blev fløjet ud af USA to dage efter 11. september? Officiel forklaring på denne evakuering er "sikkerhedshensyn". Her præsident Bush sammen med en af sine gode venner - en halvbror til Osama Bin Laden - ved en tidligere lejlighed, Shafig Bin Laden. Denne var i øvrigt til møde hos Carlyle Group på Ritz-Carlton Hotel i Washington netop den 11. september 2001.



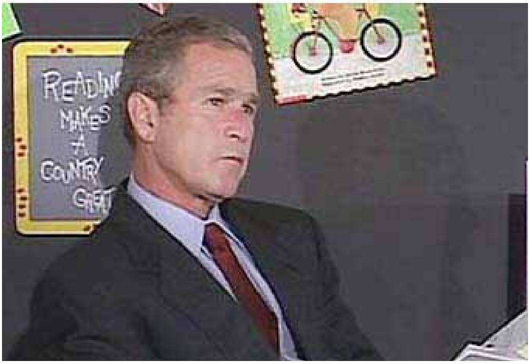
● At **præcis** de etager, som de to fly styrtede ind i, i 1999 og 2000 i længere perioder var lukket for adgang på grund af en omfattende ny brandsikring af bygningernes stålskelet. Firmaet, som udførte disse to renoveringsarbejder, var Turner Construction Company, der selv boede på 38. etage i WTC1. Det var disse "ekstra brandsikrede" etager, der ved begge bygningskollaps først brød sammen, og det var fra præcis disse etager, man så smeltet stål løbe ud kort før kollapsene. Turner Construction byggede også i 1997 det nye Indian Head Naval Surface Warfare Center Laboratory (NAVSEA) - som blandt meget andet fremstiller nanoprodukter baseret på aluminium og dermed også nanotermit. Turner Construction Company stod i øvrigt også bag al indsamling og bortskaffelse af ståldelene fra Ground Zero. Daværende direktør for Turner Construction er Tom Leppert, nu borgmester i Dallas, Texas, er mangeårig nær ven og næsten nabo til George W. Bush. Brandsikringen foregik i øvrigt øjensynlgt ved at omvikle stålskelettet med en ny brandsikring, som var dobbelt så tyk som den eksisterende. Det var Marvin Bush-sikkerhedsfirmaet Securacom der forestod lukningen af de respektive etager for offentligheden.



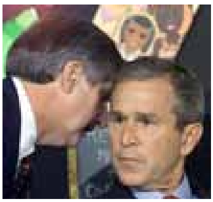

NORAD had drills eerily like Sept. 11

Pentagon, Trade Center among imagined targets

● At Pentagon i 2000, et år før det angivelige terrorangreb, afholdt en øvelse, der skulle simulere, at et kapret jetfly ramte ind i Pentagon? **Siden 1999 havde man afholdt øvelser, som simulerede, at et passagerfly blev kapret og ramte ind i World Trade Center. En sådan øvelse blev også afviklet på selve dagen, 11. september 2001.** Men præsident Bush udtalte offentligt ultimo 2001: ***"Ingen i vores regering, og vist heller ikke i den forrige, havde fantasi til at forestille sig, at et passagerfly skulle blive kapret og brugt som angrebsvåben for terrorister".***



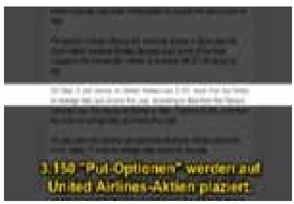
● At Secret Service tilsyneladende ikke bekymrede sig om præsidentens sikkerhed, da USA officielt var "kommet under angreb" og det meste af topledelsen var under rutinemæssig evakuering. Mens fly nummer to ramte Sydtårnet, sad præsident Bush således i en børnehave, Booker Elementary School i Florida, og sang med på fællessange i et velgørenhedsarrangement. Godt en halv time forinden havde hans stabschef, Andy Card, fortalt præsidenten om begivenhederne i New York. Allerede udenfor sit hotel havde Bush sagt til reportere, at han var



"klar over hvad der skete i New York" og at han ville udtale sig "senere ". Herefter gennemførte han det planlagte arrangement, som tog cirka en halv time. Den besked, som stabschef Card her hvisker til Bush under selve arrangementet, var således ikke nyheden om terrorangrebet, men må have været en opdatering.

● At Børsen på Chicago Board Exchange mellem 6. og 7. september 2001 registrerede 7.744 "put-optioner" på United Airlines mod 386 call-optioner. Dette gav investorerne en fortjeneste på ca. 5. mio. dollars. Den 10. september 2001 registredes tilsvarende 4.516 put-optioner på American Airlines, mod kun 748 call-optioner. Dette gav en gevinst på yderligere ca 4 mio. dollars. Der var ingen avisomtale eller anden offentlig debat, som kunne forklare de mange put-optioner mod de to flyselskaber. Niveauet beskrives af erfarne børsfolk som mindst seks gange højere end normalt. Put-optioner er aktiehandler, som baseres på et kommende fald i en akties kurs, mens call-optioner er det modsatte.

Skærmbillede fra tysk fjernsyn



• Hvad siger Hollywood ?



www.aaa911truth.com www.patriotsquestion911.com



Sharon Stone: *"Jeg har aldrig troet på den officielle historie om, hvordan World Trade Center blev destrueret. Og jeg er overbevist om, at krigene, som blev startet i Afghanistan og Irak af USA efter 9/11, absolut intet havde med denne begivenhed at gøre."*

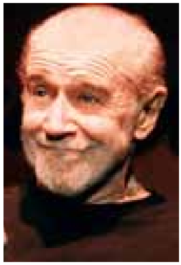


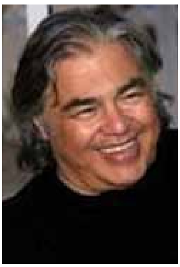
Bruce Willis: *"De har stadig ikke fanget dem, der skød Præsident Kennedy. Jeg bliver nok skudt for at sige det her, men jeg tror de skyldige fra dengang stadig er ved magten i en eller anden form. Hele den amerikanske regering var jo dybt korrrumperet."*



Charlie Sheen om Twin Towers kollaps: *"Jeg har svært ved at tro, at en ildkugle kunne vandre mere end 330 meter med elevatoren ned til lobbyen, og her stadig have energi nok til at få lobbyen til at eksplodere, som det er beskrevet af brandfolk og andre vidner på stedet"*

George Carlin om en ny undersøgelse: *"Når man undersøger sig selv i dette land, er der tale om hvidvask, ligesom i Kennedy-sagen og alle andre sager siden. Dem, der bestemmer, gør hvad de vil, og jeg ville ikke have nogen tillid til en ny undersøgelse"*





Aaron Russo: *"Jeg er helt overbevist om, at 9/11 var et kæmpe bedrag. Det var planlagt i ugevis i forvejen, hvor man placerede sprængstofferne. For mig er 9/11 blevet det endegyldige bevis på, hvor onde og korrupte, de mest magtfulde mennesker i regeringen er."*

Samt: Marion Cotillard, Rosie O'Donnell, Mark Ruffalo, Martin Sheen, Ed Asner, David Lynch, James Brolin, Richard Linklater, Michael Moore, Juliette Binoche, Peter Lance, Mimi Kennedy, Gina Belafonte og mange flere...

• Hvad siger piloterne ?

se selv på www.patriotsquestion911.com





Col. George Nelson, MBA, tidl. U.S. Air Force - Kommerciel flypilot, tidligere ansat som U.S. Air Force aircraft accident investigator, 34 år i Air Force: "Jeg har fløjet de 2 maskiner, som var involveret i 9/11; flight 175 og flight 93, en Boeing 757, som hævdes at være gået ned i Shanksville og flight 175, som er den maskine, der hævdes at have ramt det sydlige tårn. Jeg tror ikke det er muligt for en såkaldt terrorist, efter at have modtaget træning på en Cessna 172 *(et én motoret sportsfly, red.)*, at hoppe ind i cockpittet på en Boeing 757 – 767, som er udstyret med elektronisk flyveinstrumentsystem (*IFIS/Glass Cockpit, red.*) og uden videre navigere flyet både vertikalt og horisontalt med hastigheder, som ***oversteg flyet højeste tilladte hastighed med mere end 100 knob*** (180 km/t). Samtidig foretages der skarpe drej som resulterer i, at flyet belastes med 5, 6, 7 G, hvilket langt overstiger det maskinen er bygget til, og den ville rent bogstaveligt brække i stykker. ***Jeg kunne ikke gøre det, og jeg er absolut overbevist om, at de ikke kunne gøre det***."



Glen Stanish, kommerciel flypilot for American Airlines, 15.000+ timer i luften: "Jeg er helt overbevist om, at det engang i nær fremtid vil være almen viden, at begivenhederne omkring 11. september var et inside job, designet og udført af magtfulde kredse i vores regering og statsapparat."



Dennis Cimono, 25 år som pilot, Systems Engineer: " Jeg tror ikke på, at fire passagerfly ville få lov at at gå off-course i så lang tid, som tilfældet var, uden at blive standset af Air Force fly, hvis ikke det skete med samarbejde fra meget højt placerede mennesker i militæret og regeringen."



Rob Balsamo, kommerciel flypilot med over 4.000 timer i luften, stifter af www.pilotsfor911truth.org :

"Den officielle historie må i dag kaldes det officielle eventyr. Vi har nået et punkt, hvor vi ikke har kunnet finde ***noget som helst,*** der kan bekræfte den officielle forklaring."

• Hvad siger fagfolkene ?

Architects & Engineers for 9/11 Truth

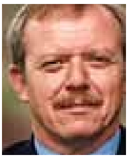
Architects and Engineers for 9/11 truth har i dag mere end 1.400 medlemmer, alle bekræftede ingeniører eller arkitekter, foruden over 10.000 støttemedlemmer.

Stifteren af bevægelsen, arkitekt Richard Gage, har bl.a. lavet videoen **Blueprint for Truth,** og Richard Gage har i årevis rejst rundt med sit foredrag **How the Towers Fell.** Richard Gage startede AE911TRUTH i år 2006, efter at have hørt et oplæg af professor i teologi, David Ray Griffin, som er en af de mest markante kritikere af den officielle forklaring omkring 11. september 2001.

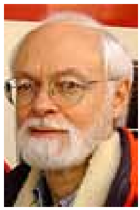


Arkitekter og ingeniører kræver sandheden om 11. september 2001 - Find "blueprint for truth" gratis på internettet via Google.





A. K. Dewdney, PhD – Professor Emeritus, University of Western Ontario: "Vragdelene, der er fundet udenfor Pentagon er ikke konsistente med et crash af en Boeing 757 eller enhver anden flyvemaskine af denne størrelse. Det var ikke en Boeing 757, som ramte Pentagon."



David L. Griscom, PhD, tidligere forsker ved Naval Research Laboratory (NRL) i Washington: "Der er adskillige separate beviser på, at den officielle forklaring simpelt hen ikke kan være sandfærdig. Bygningerne i World Trade Center blev uden tvivl bragt ned ved hjælp af sprængstoffer."



Professor Graham MacQueen, PhD, tidl. Mac Master University: "Der er i alt 118 øjenvidneberetninger, som fortæller om sprængstof ved WTC, foruden lydoptagelser af 503 brandmænd. Men de er alle udeladt i de officielle rapporter."



Dr. Jörg Schneider, Professor Emeritus, Swiss Federal Institute of Technology: "Efter min mening blev Bygning 7 med stor sandsynlighed professionelt demoliseret." *(sprængt, red)*



Joel S. Hirschhorn, tidl. professor ved Naval Research Laboratory (NRL), University of Wisconsin: "Alle bygninger i WTC-komplekset blev nedlagt med en kontrolleret demolisering." *(sprængning, red)*

• Hvad siger de overlevende ?





Philip Morelli befandt sig på 4. etage i WTC1 (nordtårnet), omkring 300 meter under anslagsstedet for flyet, som var mellem 93. og 98. etage: "Jeg går i korridoren, da jeg bliver helt blæst omkuld. Jeg rejser mig, og pludselig lyder der endnu et enormt brag. Loftet begynder at revne, lamper falder ned og jeg begynder at søge ud. Pludselig sker det hele så én gang til, så meget at væggene skælver, men det lykkes mig at komme uskadt ud på parkeringspladsen."

Mike Pecoraro befandt sig et teknikrum i en af kældrene i WTC1 (nordtårnet), og han beretter om følgende forløb *inden* tårnet kollapsede:

"Rummet begyndte at blive fyldt med hvid røg, og det lugtede af benzin. Vi troede, at en bil måske var gået i brand ovenpå, Vi besluttede at gå ovenpå i det centrale maskinrum, men da vi kom dertil, var hele rummet én stor ruin. Det hele var som et bombekrater, og der var kun stumper tilbage af den store 50 ton tunge hydrauliske generator.

Vi ville derfor længere op, til lobbyen. En 100-kilos branddør i stål



og beton lå forvredet som et stykke aluminium på jorden, og der var sårede og forbrændte mennesker hele vejen."



Kenneth Johannemann var ansat ved American Building Maintenance og befandt sig i kælderen på nordtårnet, da det første fly ramte: "Jeg stod og ventede på elevatoren, der lød en kæmpe eksplosion og elevatordøren faldt ud. Jeg hev en mand ud, han var helt forbrændt og huden hang i laser fra hans krop. Jeg hjalp ham udenfor til en ambulance."

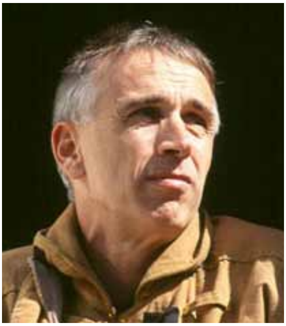


Joe Shearin var Assistant Trade Ingeneer ved WTC og befandt sig på 38. etage i nordtårnet: "Vi hørte en enorm eksplosion, og jeg blev løftet fra gulvet. Folk skreg og løb rundt i panik. Jeg gik op til teknikrummet på 43. etage. Her så jeg store stykker af loftet, der lå på gulvet. Vandrørene var kappet over, og vandet løb som en mindre flod."

Alle disse overlevende og adskillige andre er interviewet og afhørt af skiftende myndigheder og kommisioner. Ingen steder er deres forklaringer dog blevet ført til protokols

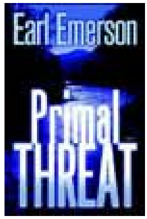
• Hvad siger brandmændene ?

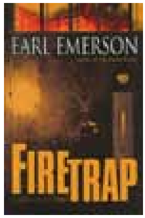




Earl Emerson, 30 år i Seattle Fire Dep. og forfatter til flere bøger om 11. september: "Enhver brandmand ved i dag, at regeringen løj, da vi efter en uge fik at vide, at luften i Nedre Manhattan var sikker at indånde. Op imod 70 procent af de mennesker, der arbejdede eller bor ved Ground Zero, har i dag lungesygdomme.

"Open your mind. For any firefighter this is the most important website you will visit this year or any other year"





Mikroskopisk glas i lungerne

Ruinerne efter WTC-komplekset brændte i næsten tre måneder efter bygningernes kollaps, selv om tusinder af brandfolk konstant brugte vand og kemiske slukningsmidler. Temperaturen i ruinerne var i flere uger på mange hundrede grader, og gravemaskiner trak små "søer" af smeltet stål op. Efterfølgende har analyser vist, at såvel luften som ruindyngerne ved WTC indeholdt store mængder mikroskopisk pulveriseret materiale, bl.a. glas - hvilket stærkt indikerer anvendelsen af højeksplosiver som f.eks. termit.

Allerede få måneder efter kom de første luftvejssygdomme hos redningsarbejderne, og mere end 1.800 mennesker har i dag fået førtidspension som følge af sygdomme, de pådrog sig under arbejdet.





Ifølge de officielle undersøgelser fra bl.a. EPA indeholdt ruinerne mange hundrede slags giftige eller kræftfremkaldende stoffer. Heriblandt kviksølv, benzen, cadmium, bly og asbest. I lungerne af tusinder af redningsarbejdere er der desuden påvist glas og beton, pulveriseret til mikroskopiske størrelser.



Richard Volpe, tidligere politimand og redningsarbejder 11. september 2001: "People are dying every day now" (2006)



Døde på stribe...

Første bølge af redningsarbejdere 11. september 2001 bestod af omkring 11.000 personer. 346 af dem døde samme dag. Redningsarbejderne blev eksponeret for de enorme støvskyer, som efterfølgende har vist sig indeholde giftige elementer i meget store mængder. Mere end 1.800 af disse arbejdere er i dag på førtidspension på grund af luftvejssygdomme, og over 900 er døde.

Kilder:
www. firefightersfor911truth.org
www.9-11heroes.us
www.whatreallyhappened.com



"Hvad angår alle tre bygninger, nægtede NIST at undersøge det fysiske bevismateriale for eksplosiver"

New York brandmand Eric Lawyer, stifter af 'Firefighters For 9/11 Truth'

70% syge!

Mere end

40.000

redningsarbejdere hjalp til med arbejdet på Ground Zero efter 11. september 2001, og de blev hen over adskillige måneder eksponeret for giftigt støv og opløsningsstoffer. Arbejdsstyrken inkluderer brandmænd, politifolk samt bygningsarbejdere og offentligt ansatte. I et helbredsstudie af redningsarbejderne i 2007 konkluderer Mount Sinai School of Medicine, at næsten 70 procent af de undersøgte 9,442 first-responders nu lider af alvorlige eller dødelige sygdomme.

Advokat David Worby har på vegne af næsten 9.000 oprydningsarbejdere - over 900 er foreløbig døde - udtaget stævning. Han håber at få rettens ord for, at det er det giftige og kræftfremkaldende støv, som er årsag til alle deres sygdomme.



• De modige ...

2007: Syv tidligere CIA-ansatte træder frem og kalder den officielle forklaring om 11. september for "en vittighed". De påpeger talrige mangler og fejl i de officielle udredninger og kræver en ny undersøgelse.



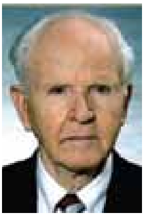
Raymond McGovern - William Christison - Melvin Goodman - Robert Baer - Robert David Steele - Lynne Larkin - David MacMichael

2009

2009: 41 tidligere sikkerheds- og efterretningsfolk kræver en ny undersøgelse og navngiver de mennesker, som efter deres mening bør retsforfølges.



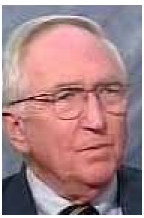
Wayne Madsen - Tidligere U.S. Navy Intelligence officer, specialist indenfor elektronisk overvågning og sikkerhed. Tidligere knyttet til National Security Agency og State Department. Han er nu opsøgende journalist, nationalt distribueret skribent og forfatter: "Efter i fem år at have talt med mange personer i efterretningsmiljøet, i militæret, i udenlandske efterretningstjenester, folk fra luftfartskontrollen (FAA) og med en hel række andre mennesker, er jeg kommet til den konklusion, at det vi så denne formiddag den 11. september 2001, var resultatet af en nøje uddelegeret, skjult operation med det formål at skabe et fascistisk kup i dette land.... Disse mennesker må og skal bringes for retten, om ikke af vores egen kongres, så af et internationalt tribunal i Haag i Holland. Bush, Blair, Rumsfeld, og Cheney bør sidde på samme bænke, som Milosevic og de kroatisk-/serbiske krigsforbrydere sad på."



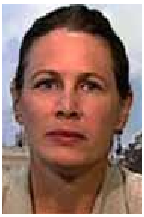
Terrel E. Arnold, tidl. Deputy Director for terrorbekæmpelse og katastrofeberedskab i USA: "De har givet os en officiel forklaring på, hvad der skete denne dag. Men deres udlægning er spækket med modsigelser, og de fakta, som var synlige på stedet den dag, står i modsætning til den officielle forklaring. At forsvare den efterfølgende krig mod terror med 9/11 som påskud, er et gigantisk bedrageri."



Angelo Codevilla, PhD, Tidligere tjenestemand i U.S. State, Department Foreign Service med speciale indenfor USA's efterretningsoperationer i Vesteuropa: ""Syv år efter Osama bin Ladens sidst dokumenterede optræden i live, er der flere beviser på Elvis' tilstedeværelse iblandt os end på hans. At der ingen beviser forefindes, støtter konklusionen om, at Osama bin Laden er død for længst."



Tidligere vicekoordinator for Covert Intelligence Programs, U.S. State Department. Senere vicedirektør for White House Task Force on Terrorism under Præsident Ronald Reagan. I oktober 2004, kort efter udgivelsen af 9/11-Commission Rapport, underskrev E. Peck og over 100 andre prominente amerikanere en begæring, som opfordrede Kongressen til omgående at undersøge 9/11 på ny.



Lt. Col. Karen Kwiatkowski, PhD, tidl. U.S. Air Force var på arbejde i Pentagon den 11. september 2001, da Flight 77 angiveligt ramte bygningen. Hun siger: "Det skortede på synlige vragrester på den relativt uskadte plæne, hvor jeg stod kun få minutter efter nedslaget, derudover var der ingen tegn på den beskadigelse på Pentagons struktur, som kunne forventes ved et stort fly's kollision med bygningen."



Raymond McGovern, med 27 år i CIA bag sig og chef for National Intelligence Estimates gennem 1970'erne: ""Der er ganske enkelt tale om et cover-up. 9/11 rapporten er til grin. Der var en hel række ubesvarede spørgsmål. Og grunden til, at de forbliver ubesvarede er, at Bush-administrationen ikke vil svare på spørgsmålene."



William Christison, 29-år i CIA, tidligere National Intelligence Officer (NIO), chef for CIA's Office of Regional and Political Analysis: "Vi har alvorligt brug for en helt ny, meget højt kvalificeret og reelt uafhængig undersøgelse af begivenhederne omkring 11. september. Jeg tror snarere, man skal betragte 9/11 kommissionsrapporten som en "joke", end som en seriøs analyse."

• Vidste du ... ?

● At præsident Bush's bror, Marvin Bush, sammen med sin fætter Wirt Walker, var medejer og leder af det sikkerhedsfirma, som havde ansvaret for sikkerheden på World Trade Center? Firmaet, Securacom, var også sikkerhedsansvarlig for Dulles Airport, hvorfra det kaprede American Airlines-fly lettede, samt for hele United Airlines. Bag firmaet står Kuwam, en Kuwaitisk-amerikansk in-



vesteringsfond. Secoracom's *seneste 5-årige sikkerhedskontrakt med WTC udløb september 2001.*

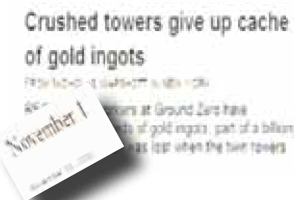


● At Larry Silverstein havde leaset Bygning 7 i mange år forinden 11. september? Kun to måneder før 11. september 2001 leasede han imidlertid hele World Trade Center komplekset



for 99 år, alle syv bygninger. Fem uger før tegnede han en gigantisk forsikringspolice på dem alle med krav om dobbelt dækning i tilfælde af terrorangreb. ***Samtlige bygninger, som Silverstein ejede, blev til ruiner den 11. september***, inklusive bygning 7. Larry Silverstein hævede en forsikringssum på over 2 mia. dollars...

● At World Trade Center husede et af verdens største gulddepoter med anslået flere hundrede milliarder dollars i guldbarrer, men der er kun fundet for 230 mio. dollars. Disse guldbarrer blev fundet i ladet på en 10-hjulet lastbil i en transport-tunnel i kælderen under Bygning 4. Lastbilen var forladt i al hast, og det samme var de to sikkerheds-





køretøjer, der eskorterede den. WTC husede gulddepot for bl.a. firmaet Comex, som opbevarede guldbarrer for Bank of Nova Scotia, Chase Manhattan Bank, The Bank of New York samt Hongkong And Shanghai Banking. Ingen af disse banker har efterlyst deres guldbarrer.

● At forsvarsminister Rumsfeld den 10. september 2001 erklærede, at forsvarsbudgettet skulle skæres ned på grund af et kollosalt forbrug, hvor der ligefrem **manglede bilag for ca. en fjerdedel af Pentagons udgifter**? Der manglede 2.300 milliarder dollars i kassen!. Få dage efter 11 september, hvor alle regnskabsdata gik tabt, bekendtgjorde præsident Bush et nyt budget med nye udgifter til forsvaret. Ingen har siden stillet spørgsmålstegn ved forsvarets udgiftsniveau eller -praksis...



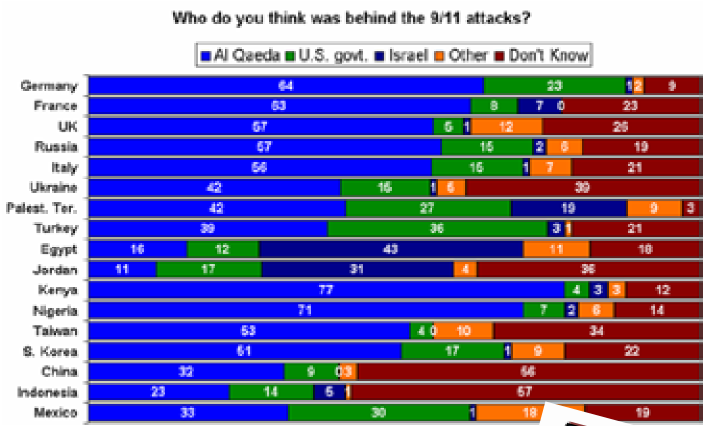
● At fem af de angivelige flykaprere natten til den 11. september af alle steder i USA valgte at overnatte på et motel, der ligger direkte overfor hovedindgangen til NSA, det amerikanske National Security Agency i Fort Meade i staten Maryland - et motel som NSA ofte bruger netop til overnattende gæster ?



• Meningsmålinger ...

Et udsnit af meningsmålinger fra forskellige lande om 11. september 2001. I f.eks. Tyskland og Mexico mener en betydelig del af befolkningen (sept. 2008) at den amerikanske regering selv stod bag terrorangrebet.

Kilde: Wikipedia



Amerikanerne om 11. september



Den seneste større Zogby-meningsmåling fandt sted i maj 2006. Her spurgte man telefonisk 1.200 amerikanere om bl.a.:

1. "Nogle mener, at den amerikanske regering og dens 9/11 kommision dækkede over eller nægtede at efterforske kritisk bevismateriale som modsiger den officielle forklaring omkring 11. september 2001 og at der er foretaget et massivt cover-up.

Svar: **48%** Ingen cover-up / **42%** Ja, cover-up / **10%** Ved ikke



2. *"Bygning 7 er den 47 etager høje skyskraber, som ikke blev ramt af noget fly den 11. september 2001, men som kollapsede totalt senere på dagen. Dette kollaps er ikke blevet undersøgt eller omtalt af 9/11 kommisionen. Kender du til eksistensen af bygning 7 og i bekræftende fald, synes du så kommisionen skulle have undersøgt dette kollaps også?"*

Svar: **43%** Kender den ikke / **38%** Kender den - den burde være undersøgt / **14%** Kender den - ok ikke at undersøge / **5%** Ved ikke

3. *"Nogle siger, at der er så mange ubesvarede spørgsmål omkring 11. september 2001, at den amerikanske kongres eller et internationalt tribunal skulle efterforske sagen igen, herunder undersøge om amerikanske regeringsmedlemmer og embedsmænd bevidst medvirkede til at gennemføre angrebet.*

Svar: **47%** Sagen er undersøgt/ **45%** Sagen skal undersøges igen / **8%** Ved ikke



www.zogby.com

Zogby International har med mellemrum spurgt amerikanerne om deres holdninger til 11. september. Siden 2001





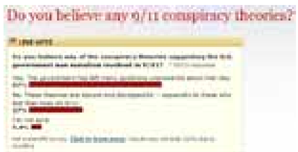
er modstanden mod de officielle forklaringer steget støt, halvdelen af newyorkerne troede i 2004, at den amerikanske regering vidste besked med terrorangrebet 11. september men bevidst undlod at gribe ind

Hvert år er der stadigt større demonstrationer i USA mod de mange ubesvarede spørgsmål om 11. september 2001 - det får bare ingen dækning i de store medier





USA 2006:
MSNBC 8. september - 67% støtter "konspirationsteorierne"



Canada 2004:
63 procent mener Bush-regeringen kendte til terrorangrebet i forvejen



En drejebog for krig



Den 1. maj 2005 offentliggjorde den britiske avis The Sunday Times det såkaldte Downing Street Memo. Det var det officielle referat fra et møde om krigen mod Irak mellem Tony Blair og hans inderkreds den 23. juli 2002, næsten et år før invasionen af Irak fandt sted.

Downing Street Memo er lækkede britiske regeringspapirer fra 2002 – fra den periode, hvor krigen mod Irak forberedtes.

De beviser, at Bush og Blair i begyndelsen af 2002 var fast besluttet på at gå i krig - og at påskuddet om de irakiske masseødelæggelsesvåben blev opfundet mod bedre vidende.

Efterretningsoplysninger blev manipuleret for at tjene dette formål og bedrage verdensoffentligheden.

Tony Blair gav sit tilsagn om britisk deltagelse i krigen på et møde på George W. Bush's ranch i Crawford, Texas i begyndelsen af april 2002.

Britiske ministre fik herefter på et møde i juli 2002 besked om, at de skulle ***'finde en måde at lovliggøre Irak-krigen på'***. I dette mødet deltog desuden udenrigsminister Jack Straw, forsvarsminister Geoff Hoon, justitsminister Lord Goldsmith, formanden for den fælles efterretningskomité (JIC) John Scarlett, og lederen af MI6, Sir Richard Dearlove.

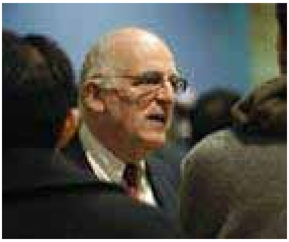
I en central passage i dokumenterne hedder det:

"C (Richard Dearlove,red.) ***aflagde rapport om sine nylige samtaler i Washington. Der var en mærkbar holdningsændring der. Nu blev militær aktion anset som uundgåelig. Bush ville fjerne Saddam ved militær aktion, retfærdiggjort af***



"The policy was set, the war in Iraq was coming. And they were looking for intelligence to fit into the policy, to justify the policy"

Tyler Drumheller, ansat i CIA i 26 år, 2006 i et CBS-interview, A spy speeks out, 60 minutes, 23. april 2006



'The intelligence and facts are being fixed around the policy.' *Sætningen kommer fra chefen for den britiske efterretningstjeneste, Sir Richard Dearlove, på et møde i Downing Street, i Tony Blair's war cabinet, 23 juli 2002.*





De store amerikanske medier valgte i første omgang helt at fortie offentliggørelsen af Downing Street Memo'erne, men historien vil ikke dø: Kongresmedlem John Conyers har fået afholdt en større høring, og sagen - der er stor og veldokumenteret på internet - begynder nu så småt at rulle i mainstreammedierne, dog ikke i Danmark

sammenfaldet af terrorisme og masseødelæggelsesvåben. Men efterretninger og kendsgerninger blev tilrettelagt efter politikken" ('fixed around the policy')

Det konstateres, at Bush *vil have* krigen, og at USA manipulerer efterretningsdata og kendsgerninger for at kunne starte den.

Senere har The Sunday Times offentliggjort yderligere seks hemmelige britiske regeringsdokumenter fra perioden marts til juli 2002.

Påstandene om Saddam Husseins masse-ødelæggelsesvåben var således ikke et resultat af *forkerte* oplysninger fra efterretningstjenesterne, som Bush og hans støtter verden over i dag ellers hævder.

Man manipulerede helt bevidst med fakta, så de kom til at understøtte og styrke behovet for krigen, der allerede var besluttet.

Få dage efter 11. september var de skyldige terrorister fundet, bagmanden Bin Laden var udpeget og Afghanistan blev invaderet få uger senere.

Herefter fokuserede Bush, Donald Rumsfeld og hans stab på muligheden af en krig mod Irak som 'næste fase i krigen mod terror' - i direkte forlængelse af krigen mod Afghanistan. I sin tale om nationens tilstand den 19. januar 2002 beskrev Bush Irak, Iran og Nordkorea som dele af 'ondskabens akse'. Bob Woodward siger i sin bog om Irak-krigen, "Plan of Attack", at ***præsident Bush den 16. februar 2002 underskrev en ordre til efterretningstjenesterne om regimeskifte i Irak.***

Danmarks statsminister Anders Fogh Rasmussen erklærede vor fulde støtte til Bush's 'krig mod terror' den 25 marts 2002, og tonen blev slået an i hans åbningstale til Folketinget samme år, hvor danskerne fik at vide, at det ville være for sent at gribe ind, når først Saddam Husseins giftgasser var spredt over en af vore store byer. Ingen har siden stillet ham til ansvar for denne udtalelse.The Downing Street Memo's har indtil nu ikke været omtalt i danske medier overhovedet, ligesom Duelfer-rapporten kun har været sporadisk nævnt.

• Et grundlag for krig?

Wikileaks 2010: Sennepsgas - ingen masseødelæggelsesvåben

Ud af de næsten 400.000 rapporter, Wikileaks i 2010 har offentliggjort fra Irak fra årene 2004 til 2009, handler kun ganske få om fund af mulige masseødelæggelsesvåben.

Disse siger præcist, hvad USA har måttet erkende efter krigens start og som FN's

"I Middelalderen, hvor folk var overbeviste om, at der fandtes hekse, var de også i stand til at finde dem"

Hans Blix, tid. FN-våbeninspektør i Irak

våbeninspektører under ledelse af Hans Blix sagde kort før krigens start i marts 2003: Der var ingen trussel fra Saddam mod den vestlige verden.

Året efter, i 2004, offentliggjordes den såkaldte Duelfer Report, som **endegyldigt fastslog, at Irak ikke før krigens start havde udgjort en trussel, hverken hvad angår biologiske, kemiske eller nukleare våben**.

Ifølge Ekstra Bladet i 2010 er der blandt Wikileaks' næsten 400.000 rapporter fra Irak da også kun kun syv rapporter om masseødelæggelsesvåben:

For eksempel fandt amerikanske styrker i august 2004 et kemikalie, der kan forårsage alvorlige irritationer. Gassen minder om sennepsgas, der i stort omfang blev brugt under Den Anden Verdenskrig, og den blev tilintetgjort af de amerikanske soldater. Ligeledes fandt man f.eks. i 2007 et lager med sennepsgas øst for Fallujah og i 2008 et våbenlager med kemiske kampmidler i granater nord for Baghdad.

Ingen af disse fund kan blot tilnærmelsesvist betegnes som **masseødelæggelsesvåben**, der kan ramme hovedstæder i Europa. Og der blev intet fundet af de ting, der som optakt til invasionen i Irak blev brugt som "beviser" for langt mere avancerede masseødelæggelsesvåben, der ifølge f.eks. Tony Blair kunne "ramme ethvert mål i Vesteuropa med 45 minutters varsel".

FN-våbeninspektør Hans Blix er i dag stærkt kritisk overfor det faktum, at krigen blev indledt uden beviser for disse våben.

- Da vi ikke fandt nogen våben, burde det være gået op for dem både i London og i Washington, at det nok var fordi, at deres efterretninger var svage. De burde have været mere kritiske, sagde Hans Blix under en høring om Irak i juli 2010.





Under en FN-debat fremlagde USAs udenrigsminister Colin Powell en serie satellitfotos med anlæg til masseødelæggelsesvåben. Det viste sig senere, at i hvert fald ét af billederne ikke kunne være taget fra den satellit over Irak, som Powell påstod, da den havde været ude af drift på det daværende tidspunkt.



Saddam har "mobile biologiske våbenlaboratorier", hed det, da dette billede blev præsenteret for den amerikanske offentlighed. Men virkeligheden var, at lastbilen her er en kendt standardenhed til opsendelse af vejrballoner med gasgenerator, og køretøjet var serieproduceret af et engelsk firma.



"Irak har masseødelæggelsesvåben. Det er ikke noget, vi blot tror. Det er noget, vi ved."

Anders Fogh Rasmussen og George W. Bush, marts 2002

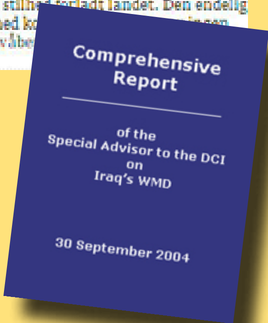
"Det er for sent, når først giftgassen er spredt over én af vore store byer"

Anders Fogh Rasmussen i åbningstalen til Folketinget 1. oktober 2002



"Irak havde ingen masseødelæggelsesvåben"

Iraq Survey Group, Final Report (Duelfer-rapporten), september 2004



Planlagt næsten et år før invasion

Times Online, 12. juni 2005:

Engelske ministre blev i juli 2002, næsten et år før invasionen og måneder før påstandene om masseødelæggelsesvåben, advaret om at Storbritannien var forpligtet til at tage del i en amerikansk ledet invasion af Irak, og at de derfor var ***nødt til at finde en vej*** *til at lovliggøre denne invasion*



Sept. 2000 "Behov for et nyt Pearl Harbour" "Project for the New American Century" (PNAC)	11. sept. 2001 Skyldig: Osama Bin Laden	Jan. 2002 "Ondskabens akse" introduceres af Bush	Marts 2003 Invasion af Irak
11. sept. 2001 Terrorangrebet i USA	Okt 2001 Invasion af Afghanistan	Marts 2002 "Irak har masseødelæggelsesvåben"	September 2004 "Irak havde ingen masseødelæggelsesvåben"

2000 - 2001 - 2002 - 2003 - 2004

• September 2000: Brug for et nyt Pearl Harbor

I september 2000 - et år før angrebene den 11. september 2001 - udgav tænketanken PNAC (Project of a New American Century) afhandlingen 'Rebuilding America's Defenses'.


REBUILDING AMERICA'S DEFENSES

Strategy, Forces and Resour[ces] For a New Century

A Report of The Project for the New American Century, September 2000

Further, the process of transformation, even if it brings revolutionary change, is likely to be a long one, absent some catastrophic and catalyzing event – like a new Pearl Harbor. Domestic politics and industrial policy will shape the pace and content of transformation as much as the requirements of current missions. A

Her fremgår det, at en ønsket indenrigspolitisk opbakning til en øget militær indsats mod terror i Mellemøsten og i Asien kan tage meget lang tid at opnå - med mindre der inden for USA's grænser sker en katastrofal og katalyserende begivenhed i stil med Pearl Harbor-angrebet i 1941.

Allerede i 1998 skrev PNAC til Præsident Clinton, at den var gal med Saddam Hussein og hans påståede masseødelæggelsesvåben og terrorceller. "We urge you to act decisively", hed det i brevet, og i en artikel i New York Times 30. januar 1998 hed det i en overskrift: "Det er ikke nok at bombe Irak", og artiklen fortsætter: "Saddam må fjernes". . I 1999 skrev Paul Wolfowitz på PNAC's vegne i tidsskriftet Foreign Affairs, at det ville være en "storslået" begivenhed at skaffe sig af med Saddam Hussein.

20. september 2001, ni dage efter terrorangrebet, skrev PNAC igen til Præsident Bush: "even if evidence does not link Iraq directly to the attack, any strategy ... must include a determined effort to remove Saddam Hussein from power in Iraq", og frem til invasionen i Irak i 2003 promoverede PNAC gennem artikler det påkrævede systemskifte i Irak som et led i krigen mod terror - med eller uden beviser.

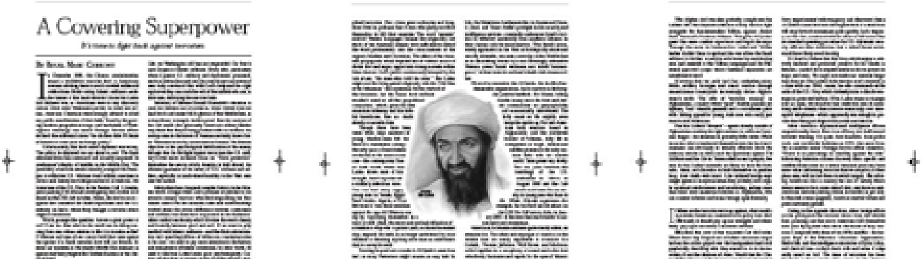
Nogle af hovedkræfterne bag PNAC-dokumentet var Dick Cheney, Donald Rumsfeld og Poul Wolfowitch, som alle - udover at være med i George W. Bush's regering - også var med i både Ronald Reagans og Bush Senior's regeringer. Selv om PNAC i dag er mindre synligt, fortsætter arbejdet for at nå det

"Omdannelsen ... bliver sandsynligvis langvarig med mindre vi får en katastrofal og katalyse-rende begivenhed - som et nyt Pearl Harbor."

PNAC-dokument Rebuilding America's Defences, 2000



PAUL WOLFOWITZ var en af hovedkræfterne i PNAC-tænketanken, da man i september 2000 udgav "Rebuilding America's Defenses", som konkluderede, at den amerikanske befolknings opbakning til at føre krig i Mellemøsten og i Asien kun kunne opnås hurtigt, hvis der inden for USA's grænser skete et 'katastrofalt og katalyserende angreb' i samme størrelsesorden, som Pearl Harbor-angrebet på Hawaii den 6. december 1941.


A Cowering Superpower

overordnede mål om amerikansk militær overherredømme, og Dick Cheney kritiserer offentligt og ofte Obama for at understøtte terror med sin "bløde" udenrigspolitik.

Krigen mod Irak blev imidlertid formet allerede i 1992 under den første Bush-administration, i et 46 siders dokument, *Draft Defence Planning Guide*. Heri slås det fast, at det er afgørende for USA at fastholde en militær og diplomatisk dominans især i området omkring den Persiske Golf. Dokumentet var underskrevet af Dick Cheney, daværende forsvarsminister, og han og de tre hovedforfattere Paul Wolfowitz, Lewis "Scooter" Libby og Zalmay Khalilzad, fik alle en central placering i den 2. Bush-administration ni år senere.

30 juli 2001 udgav PNAC denne artikel, som taler om Osama Bin Ladens "sovende agenter", som blot venter på en ordre fra Bin Laden til at udføre terrorhandlinger i vesten. "I en ikke fjern fremtid vil Bin Laden kunne hævde, at han lige så meget som Saddam Hussein har fået den arabiske verden til at tage afstand fra amerikanske værdier", hedder det i artiklen.

Hvem er PNAC?

The Project for the New American Century (PNAC) er en amerikansk tænketank, baseret i Washington. Den blev etableret i 1997 af de neo-koncervative William Kristol og Robert Kagan. PNAC's erklærede mål var at fremme amerikansk globalt lederskab. Efter præsident Bush blev valgt i 2000, blev en lang række PNAC-medlemmer inddraget centralt i Bush-administrationen. Således f.eks. Elliott Abrams, Richard Armitage, John R. Bolton, Dick Cheney, Eliot A. Cohen, Richard Perle, Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz og Robert B. Zoellick.



"Selv om beviserne [om 9/11] ikke peger direkte mod Irak, må enhver strategi inkludere en målrettet indsats for at fjerne Saddam Hussein fra magten..."

PNAC-brev til præsident Bush 20. september 2001



• Falsk flag operationer

> "Det lader til, at 9/11 var den til dato mest detaljerede falsk flag operation - hvilket forekommer, når lande ønsker at angribe andre lande. Det sker ved at organisere angreb på deres egne indbyggere, mens der iscenesættes "beviser", som skal involvere disse andre lande."
>
> Dr. David Ray Griffin

En historisk falsk flag operation, rigsdagsbranden i Berlin 1933, vakte bestyrtelse og blev Hitlers genvej til magten

Gladio - Natos hemmelige milits



Efter terrorbomben i Bologne 2. august 1980 begyndte de første italienske embedsmænd og politikere at tale højt og særdels kritisk om Operation Gladio

CIA-forbindelse

I 2000 konkluderede en rapport fra det italienske venstreparti, "Gruppo Democratici di Sinistra l'Ulivo", at **massakrer, bombeangreb og militære aktioner** var blevet **organiseret eller støttet af personer i den italienske stat**, og af personer der kunne kobles til Operation Gladio og de amerikanske efterretningstjenester.

1941-1990: Operation Gladio

24. oktober 1990 afslørede den italienske premierminister Giulio Andreotti eksistensen af Gladio, en hemmelig paramilitær og tværeuropæisk milits, hvis officielle mål var at udkæmpe en guerillakrig bag fjendens linjer ved hjælp af bl.a. falsk flag-operationer. Ansporet af problemerne med at oprette partisanorganisationer i det besatte Europa under 2. verdenskrig, trænede og bevæbnede CIA, det britiske MI6 og NATO partisangrupper i alle de europæiske NATO-lande. Grupperne skulle udkæmpe en guerillakrig hvis landene blev erobret, hvilket som bekendt aldrig skete, men grupperne er forblevet aktive efter den kolde krig. De sættes i dag stadigt oftere i forbindelse med f.eks. højreekstremististiske belgiske og italienske grupper.

Eksistensen af Operation Gladio var af de bedst bevarede hemmeligheder fra den kolde krig men er nu vidt anerkendt og omdiskuteret. Belgien, Italien og Schweiz har holdt parlamentariske høringer om emnet, og der er fortsat kontroversielle påstande om direkte forbindelse mellem Gladio-operationer og terrorbegivenheder. ***Hele Operation Gladio blev i øvrigt på det skarpeste fordømt af EU-parlamentet i en resolution*** *af 22. november 1990.*

1976: CIA bag Flight 455-bombningen


BBC NEWS

Cuba 'plane bomber' was CIA agent

Declassified US government documents show that a man suspected of involvement in the bombing of a Cuban passenger plane worked for the CIA.

Luis Posada Carriles, a Cuban-born Venezuelan and anti-Castro dissident, was an agent and informer.

I 2005 kom det frem via dokumenter fra George Washington University's National Security Archive, at en fremtrædende CIA.agent stod bag bombningen af det cubanske passagerfly i 1976, som dræbte 73, bl.a. en gruppe olympiske atleter. Fire mand blev arresteret i forbindelse med bombningen, og retssagen blev en farce. Først kom de for retten i Venezuela i 1977, men retten henviste sagen til en militærdomstol, der frikendte alle fire i september 1980. Fem år senere blev der så igen i 1985 rejst en strafferetssag, hvor de første to, Freddy Lugo og Hernán Ricardo Lozano fik hver 20 års fængsel, Orlando Bosch blev frikendt af tekniske årsager men den fjerde, ***Luis Posada Carriles*** *var flygtet få timer før domsafsigelsen, og retssagen mod ham kunne derfor ikke gennemføres.*

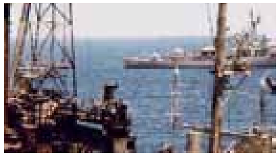


Carilles var prominent CIA-agent fra starten af 1960'erne til i hvert fald 1975. Han fik herefter sin CIA-uddannelse på militærakademiet i Georgia og var en af koordinatorerne bag skandalen i Svinebugten.

Carilles stod herefter bag adskillige blodige terrorhandlinger og attentater mod især Castro og var hjernen bag de tidsindstillede C4-bomber, som sprængte Cubana Flight 455 i luften. Han bliver dog ikke dømt for nogen af disse forbrydelser i USA, selv om han nærmest er stolt af flere af dem, fordi anklagemyndigheden i USA har begået alvorlige tekniske fodfejl i sagen, så den er blevet afvist til retsforfølgelse. Carilles har siden 2000 opholdt sig i USA, hvor den ene retssag afløser den anden i en nærmest formel "kamp" for at få ham udleveret til domsforkyndelse i Venezuela.

1967: Angreb på U.S.S. Liberty

Under seksdageskrigen mellem Israel og Egypten, Jordan, Syrien og Irak i 1967 blev USS Liberty sendt til Middelhavet for at overvåge situationen fra internationalt farvand. Her blev det angrebet af tre umarkerede israelske fly, efterfulgt af angreb med bomber og torpedoer. To amerikanske krigsskibe i nærheden fik først af præsident McNamara og siden af præsident Johnson direkte ordrer om ikke at komme til hjælp: "I want that God damned ship going to the bottom". Angrebet stod på i flere timer og ophørte først, da et russisk inspektionsskib kom inden for synsafstand og dermed kunne bevidne episoden. Femten år efter angrebet kom det frem, at en fjerde israelsk pilot havde nægtet at efterkomme ordren om at angribe det amerikanske skib og var returneret til basen, hvorefter han blev herefter anholdt. Planen var at give egypterne skylden for massakren på skibet og dermed give USA en årsag til at gå ind i krigen på Israels side. Skibet overlevede imidlertid og planen gik i vasken.



Se f.eks. BBC-dokumentaren fra 2006: "Dead In The Water - The Sinking of the USS Liberty"

1964: Tonkinbugten

I 2003 deklassificerede NSA papirerne vedrørende Tonkinbugten, som blev USA's undskyldning for at gå ind i Vietnamkrigen de næste tre et halvt år. Heraf fremgår det, det påståede angreb på den amerikanske flåde 4. august 1964 aldrig fandt sted. De tre vietnamesiske torpedobåde i Tonkinbugten havde tværtimod ikke reageret efter at være blevet beskudt af den amerikanske destroyer U.S.S.Maddox, der gav "gengæld" for en ildsudveksling to dage tidligere. "Fejlagtig efterretning", kaldes det nu i den officielle forklaring, som kan findes på National Security Archive.

• Operation Northwoods

I 1961 udtænkte General Lyman L. Lemnitzer og en inderkreds i Pentagon, NSA og CIA en ny plan, der skulle provokere en krig med Fidel Castro's Cuba. Planen fik kodenavnet Operation Northwoods og havde til formål med terrorbegivenheder mod USA og amerikanske interesser at skabe opbakning til at invadere Cuba. Planen omfattede mulige snigmord på cubanske emigranter, kapring af passagerfly, sænkning af både med cubanske flygtninge og udførelse af falske terrorhandlinger på amerikansk jord, i Miami, Florida og måske også i Washington.

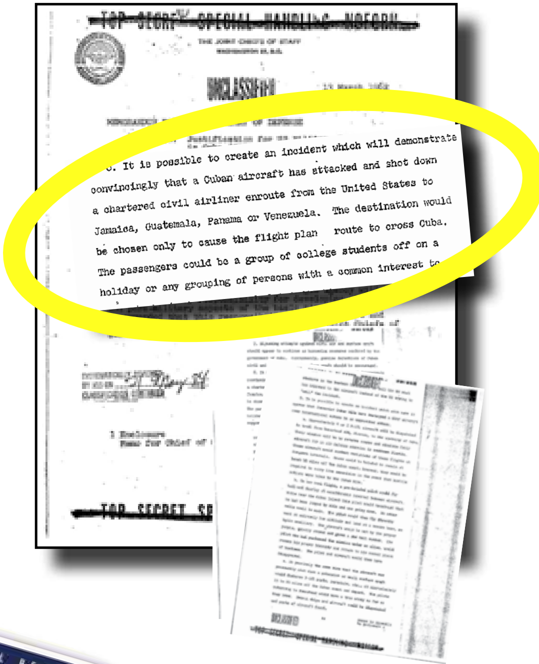
“Vi kunne sænke en bådfuld cubanere undervejs til Florida”

‘Vi kunne sænke en bådfuld cubanere undervejs til Florida.’, hedder det. Følgende citat stammer ligeledes fra Operation Northwoods-papirerne: ‘Det er muligt at skabe en hændelse, som på overbevisende måde vil demonstrere, at et cubansk fly har angrebet og skudt et civilt rutefly ned ... passagererne kunne være en gruppe universitetsstuderende på vej på ferie.’

I bogen "Body of Secrets" fra 2001 afslører journalist og tidligere efterretningsanalytiker ved US navy, James Bamford, flere detaljer fra Operation Northwoords:

"The plan called for innocent people to be shot on American streets; for boats carrying refugees fleeing Cuba to be sunk on the high seas; for a wave of violent terrorism to be launched in Washington, D.C., Miami, and elsewhere. People would be framed for bombings they did not commit; planes would be hijacked. Using phony evidence, all of it would be blamed on Castro...."

En anden ide var at skyde et CIA-fly, forklædt

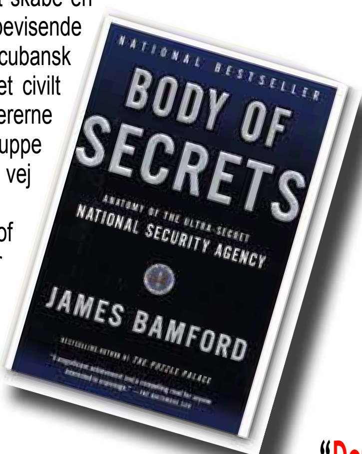

TOP SECRET SPECIAL HANDLING NOFORN

THE JOINT CHIEFS OF STAFF

UNCLASSIFIED

8. It is possible to create an incident which will demonstrate convincingly that a Cuban aircraft has attacked and shot down a chartered civil airliner enroute from the United States to Jamaica, Guatemala, Panama or Venezuela. The destination would be chosen only to cause the flight plan route to cross Cuba. The passengers could be a group of college students off on a holiday or any grouping of persons with a common interest to

Papirerne fra den tophemmelige "Operation Northwoods" fra 1960'erne er først i 2000 er blevet frigivet, og er underskrevet af alle de militære stabschefer fra dengang. Pentagon var helt klar til krig og ville selv sørge for at starte den med omfattende falsk flag operationer, bl.a. fingeret nedskydning af et civilt amerikansk rutefly



“Det er muligt at skabe en hændelse, som på overbevisende måde vil demonstrere, at et cubansk fly har angrebet og skudt et civilt rutefly ned ... passagererne kunne være en gruppe universitetsstuderende på vej på ferie.”

som passagerfly, ned og derefter offentliggøre, at flyet var blevet skudt ned af cubanere, fremgår det af det omfattende og nu offentliggjorte dokument.

"The plan called for innocent people to be shot on American streets"

James Banford,
journalist og forfatter, 2001

a. An aircraft at Eglin AFB would be painted and numbered as an exact duplicate for a civil registered aircraft belonging to a CIA proprietary organization in the Miami area. At a designated time the duplicate would be substituted for the actual civil aircraft and would be loaded with the selected passengers, all boarded under carefully prepared aliases. The actual registered aircraft would be converted to a drone.

b. Take off times of the drone aircraft and the actual aircraft will be scheduled to allow a rendezvous south of Florida. From the rendezvous point the passenger-carrying aircraft will descend to minimum altitude and go directly into an auxiliary field at Eglin AFB where arrangements will

"Måske den mest korrupte plan, som nogen-sinde er skabt af den amerikanske regering"

James Banford,
journalist og forfatter, 2001

I tillæg til Operation Northwoods havde Pentagon en række tilsvarende operationer, bl.a. Operation Bingo, som var et falsk flag angreb mod USA-faciliteter i Cuba for at skabe en undskyldning for at invadere landet. En anden var Operation Dirty Trick, hvor man planlagde at skyde skylden på Fidel Castro, hvis den kommende første bemandede amerikanske rumflyvning gik galt. Dette ville man opnå ved at fremstille forskelligt bevismateriale for, at cubanerne bevidst havde fået rumfartøjet til at forulykke ved elektroniske forstyrrelser.

Operation Northwoods rummer en næsten færdig drejebog for, hvordan man simulerer en terrorbegivenhed:

Et fly fra Eglin Air Force Base ville blive malet og nummereret nøjagtig som et civilt registreret fly tilhørende et af de selskaber, som CIA ejer i Miami området. På et givet tidspunkt ville dubletten så blive byttet om med det virkelige civile fly, udvalgte passagerer ville gå ombord og boarding kortene ville blive udfyldt med omhyggeligt udvalgte dæknavne. Det virkelige fly ville blive omdannet til en drone; et ubemandet fly.

Afgangstidspunkterne for det ubemandede fly og dubletten ville blive valgt med henblik på, at de kunne befinde sig ca. på samme sted syd for Florida på et givet tidspunkt. Fra dette sted ville passagerflyet gå ned på lav højde og flyve til en landingsbane på Eglin AFB, hvor man ville evakuere passagererne og bringe flyet tilbage til dets oprindelige udseende. Det ubemandede fly ville fortsætte. Når det så var over Cuba, ville det sende et "May Day" signal med besked om, at det var under angreb af en cubansk MIG jager. Signalet ville blive afbrudt af, at flyet blev sprængt i luften, udløst af et radiosignal. Dette ville bevirke, at ICAO radiostationer på den vestlige halvkugle ville kunne meddele USA, hvad der var sket med flyet, i stedet for at USA skulle forsøge selv at "sælge" hændelsen

• Follow the money

Bush-familiens engagement i olieindustrien er ikke kun baseret på oliebrøndene i Texas, men også i Mellemøsten. George W. Bush gjorde sine første erfaringer i branchen med etableringen af Arbusto Oil Company i 1977.

> “Being the president’s son, I got access. Access is power, and I can find my dad any time of the day”
>
> George W. Bush, 1992



Firmaet blev ikke etableret for hans egne penge, men af en kreds af investorer, herunder James R. Bath, som var repræsentant for Salem Bin Laden, direktør for Saudi Binladin Group og halvbror til Osama Bin Laden. Bush og Bath var blevet venner, da de samtidigt i midten af 1970'erne var blevet kasseret ved et sundhedscheck under millitærtjeneste i Texas Air National Guard.

Bath etablerede sig så som forretningsmand, efter at have solgt en flyvemaskine til en mand ved navn Salem Bin Laden. George W. Bush, hvis far på det tidspunkt var chef for CIA, grundlagde et lille oliefirma i Texas, som ifølge dokumentarfilmen Fahrenheit 911 stort set kun beskæftigede sig med at bore huller i ørkenen uden at få ret meget olie ud af det endsige tjene penge på det.

James R. Bath blev imidlertid hyret af Bin Laden familien til at forvalte en større formue og investere i forretninger i Texas, og Bath investerede i 1977 i Bush’s oliefirma som et af de første.

George W. Bush kunne ikke få firmaet til at løbe rundt og fik kapital tilført over flere omgange op gennem starten af 1980’erne. Et par fusioner og opkøb hjalp ikke på økonomien, og firmaet - nu under navnet Harken - fik nye penge, igen fra saudiarabiske investorer. Bush, hvis far i mellemtiden var blevet præsident for USA, havde endelig fået solgt sit skrantende oprindelige firma og fik oven i købet både aktier og bestyrelsespost i det nye, Harken Energy, som Bin Laden familien også investerede massivt i. Han blev i 1992 i en kritisk TV-udsendelse spurgt, om der var sammenhæng mellem de saudiarabiske investeringer og hans fars præsidentembede, hvilket han hverken benægtede eller så noget forkert i:

“Being the presidents son, I got access. Access is power, and I can find my dad any time of the day”, sagde han.

I januar 1990 fik Harken en gigantisk ordre på olieboringer ud for kysten ved Bahrain, hvilket overraskede hele branchen, da hverken Bush eller Harken havde nogen erfaring i offshore olieboring - men ordren fik aktierne til at stige markant, selv om den aldrig blev realiseret. Bush solgte alle sine 848.000 dollar Harken-aktier i juni 1990, kun en uge før at firmaet måtte give op med et underskud på 23 mio. dollars. Der blev rejst en undersøgelseskommision for mistanke om insiderhandel, men sagen blev afvist.

Efter, at den mindre skandale med Harken-aktierne havde lagt sig, fik George W. Bush i februar 1990 en bestyrelsesplads i selskabet Caterair, ejet af Carlyle Group, som hans far, George H.W. Bush allerede promoverede.

> “Carlyle bruger Bush Senior til at gøre entré i adskillige regeringskontorer rundt om i verden - hos præsidenter, premierministre, konger, sheiker, emirer og sultaner. Bush Senior bruger forbindelserne til at få penge ind i Bush-kooperativer, hvis fonde igen finder vej ind i Bush-familiens kampagne-maskiner.“
>
> Wayne Madsen
> journalist
> tidligere CIA efterretnings-analytiker

Carlyle Group

Carlyle Group er med en kapital på næsten 100 milliarder dollar verdens formentlig største private investeringsfond og ejer talrige store firmaer verden over.



Carlyle Group investerer især inden regeringsdominerede sektorer som rumfart, forsvar, energi, telekommunikation, transport m.v.

Carlyle Group er stiftet i 1987 og har siden - uden den store offentlige bevågenhed - tiltrukket en perlerække af tidligere politikere og samfundsspidser fra den første præsident Bush til Englands tidligere premierminister John Major og stenrige mellemøstlige investorer. Med de mange prominente ansatte har strategien været hermed at åbne internationale døre for ordrer til de firmaer, som Carlyle Gruop ejer og samtidigt tiltrække nye investeringsmidler til gruppen fra verdens allerrigeste kredse. Blandt de nyere investorer i Carlyle Group er f.eks. regeringerne i Abu Dhabi og De Forenede Arabiske Emirater, og Bin Laden familien har været inde i varmen frem til 2002.

Listen over koncerner, som i dag ejes af Carlyle, er imponerende lang. Carlyle er gennem en lang række selskaber og datterselskaber den ubetinget største leverandør af udstyr, køretøjer og ammunition til det amerikanske forsvar og hermed til den amerikanske krigsmaskine, som er kommet betydeligt op i gear siden 11. september 2001. Carlyle er ligeledes en betydelig spiller i international legal våbenhandel.

Siden september 2001 har der været en direkte forbindelse mellem amerikansk militær indsats i Irak/Afghanistan og øget velstand hos de rige ejere og medejere af Carlyle Group, hvor ansatte eller konsulentbetalte "medarbejdere" samtidigt har haft afgørende og direkte indflydelse på beslutningerne i amerikansk udenrigspolitik.

Efter september 2001 blev det imidlertid en belastning for Carlyle Group, at man gennem de seneste seks år havde haft nære forretningsmæssige forbindelser til Bin Laden familien, og året efter var Binladin Group ikke længere at finde på listen over firmaets investorer.

Tidligere præsident George W. Bush fik første gang forbindelse til gruppen i starten af 90'erne, da han fik en bestyrelsesplads i et luftfartsselskab, der var blevet opkøbt. Da han så blev guvernør i Texas, udpegede han medlemmer til en offentlig pensionsgruppe, der ifølge The Guardian (31. oktober 2001) som det første investerede 100 mio. i Carlyle Group. Krigene siden 2001 har sikret et solidt afkast af også denne investering.

"Bush Senior og andre tidligere højtstående politikere og efterretningsfolk har tilsluttet sig den private Carlyle Group. Carlyle's hovedformål er at sælge våben til USA's regering - og til nogle få udvalgte diktaturstater."

Wayne Madsen
journalist
tidligere CIA efterretnings-analytiker





Eks-præsident George H. W. Bush mødtes på vegne af Carlyle Group med ledende saudiarabere, herunder Bin Laden familien, både før og efter 11. september 2001

Ligesom Carlyle Groups øvrige investorer tjente også Bin Laden-familien stort på firmaets voldsomme fremgang efter krigen mod terror blev igangsat 11. september 2001.

• Krigenes store spillere

BLACKWATER - nu under navnet Xe - er et af verdens største sikkerhedsfirmaer og samtidigt et af de mest omdiskuterede.

Firmaet beskæftiger tidligere professionelle soldater fra især Special Forces. Før 11. september 2001 var firmaet nærmest på vej mod en konkurs, herefter er omsætningen eksploderet.

Blackwater menes at have en database på over 14.000 kampklare lejesoldater og kan mobilisere flere hundrede tusinde mand. Blackwater er massivt udstationeret i både Irak og Afghanistan.

Firmaet er grundlagt i 1997 af den pressesky multimillionær Eric Prince, søn af en industrimagnat, kendt for store donationer til højreorienterede amerikanske politikere. Efter 2004 har det ansat topplacerede embedsmænd fra Bush-administrationen som medarbejdere og bestyrelsesformænd, bl..a. forsvarsinspektør Joseph Schmitz og tidl. CIA-direktør Gofer Black, hvorefter ordrerne er mangedoblede.

Siden 2009 har Blackwater opereret under navnet Xe, efter en række skandaler med anvendelse af tortur og henrettelser af civile i Irak. Mindst 90 procent af firmaets omsætning kommer fortsat anno 2010 fra kontrakter med Pentagon, og firmaet er fortsat særdeles aktivt i Afghanistan men officielt uønsket i Irak.

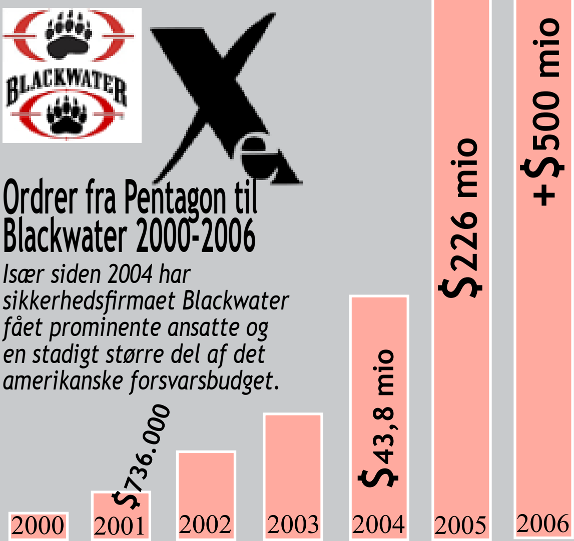
De anførte tal for ordrerne er et kvalificeret skøn, baseret på omfattende research. Tallene foreligger ingen steder i overskuelig form. Pentagons ordresystem er et virvar af parallelle systemer, og ordrerne til Blackwater er derfor ikke entydige

2010: Ud over de næsten 200.000 amerikanske tropper i Afghanistan og Irak anvendes yderligere ca. 100.000 private lejesoldater

- eksplosion i ordrerne til krigsindustrien

FIRMAET FORTSÆTTER: **Efter stærk kritik i 2007 af dokumenterede drab på civile i Irak, opløste Blackwater firmaet i 2009 og omdannede det til XE samt et netværk på mindst 30 datterselskaber, som tilsammen i dag stadig er en af de væsentligste aktører inden for sikkerhed og lejesoldater til international indsats. 90% af firmaets aktivitet er fortsat regeringskontrakter.**

(Kilder: Associated Press/Huffington Post)



Ordrer fra Pentagon til Blackwater 2000-2006

Især siden 2004 har sikkerhedsfirmaet Blackwater fået prominente ansatte og en stadigt større del af det amerikanske forsvarsbudget.

130 mia dollar fra Pentagon til 100 private firmaer i 2010



KBR Inc. er et datterselskab af Halliburton og har i perioden 2003-2006 tjent 17,2 mia. dollar på Irak-krigen. Firmaet har især opført militærbaser og olieanlæg samt arbejdet med infrastruktur og transport. *(Kilde: New Smiths/ EagleEye og moneycentral.msn.com)*

Washington Group International

Washington Group International med sine 25.000 ansatte tjente fra 2003-2006 931 mio. dollar på at reparere, restaurere og vedligeholde olieanlæg, ligesom det har bygget skoler og militærbaser i Irak. (Kilde: New Smiths/EagleEye og moneycentral.msn.com)

VERITAS CAPITAL

Veritas Capital er et privat investeringsfirma, som har specialiseret sig i aero- og militærindustri, farmaceutisk industri og medicinalindustri. Gennem datterselskabet DynCorp, som bl.a. leverede træningspersonel til det irakiske politikorps, tjente Veritas anslået 1,4 mia. dollar mellem 2003 og 2006.

(Kilde: New Smiths/EagleEye og moneycentral.msn.com)



Environmental Chemical er navnet på et firma med hjemsted i Californien, som har specialiseret sig i at rydde op i forladte og glemte granater m.v. i krigszoner. På denne serviceydelse tjente firmaet 878 mio. dollar fra 2003-2006. (Kilde: New Smiths/EagleEye og moneycentral.msn.com)



2010: Amerikanske Halliburton og tyske Becthel er i fuld gang med et 35 mia dollar byfornyelsesprojekt i det centrale Kabul i Afghanistan, hvor bykernen omdannes til en moderne by med boulevarder og grønne områder, helt efter vestlige standarder.

(Kilde: Google Kabul New City Animation)

Tallene er fremkommet ved en datasammenkørsel af oplysninger fra Federal Procurement Data System, som er den offentlige database over regeringskontrakter og efterfølgende søgning af alle kontrakter vedførende Irak, offentliggjort 7. september 2007 af bl.a. NewSmiths



Herunder de 30 største modtagere af forsvarskontrakter i 2010

1 Lockheed Martin Corp. $16,700,588,328
2 Northrop Grumman Corp. $11,145,533,497
3 Boeing Co. $10,462,626,196
4 Raytheon Co. $6,727,232,555
5 Science Applications Corp. $5,474,482,583
6 General Dynamics Corp. $5,431,882,984
7 KBR Inc. $4,545,440,824
8 L-3 Communications Corp. $4,176,624,682
9 Booz Allen Hamilton $3,352,844,339
10 Computer Sciences Corp. $3,293,278,386

11 Dell Computer Corp. $2,700,000,000
12 Hewlett-Packard Co. $2,564,014,201
13 Harris Corp. $2,165,268,040
14 ITT Corp. $2,074,983,916
15 BAE Systems Inc. $1,956,884,247
16 CACI International Inc. $1,911,928,093
17 IBM Corp. $1,774,623,164
18 Deloitte LLP $1,730,165,554
19 Verizon Communications. $1,721,565,974
20 Jacobs Engineering Inc. $1,634,268,549

21 United Technologies Corp. $1,476,229,982
22 Battelle Memorial Institute $1,335,906,153
23 DynCorp International LLC $1,258,019,560
24 URS Corp. $1,225,071,020
25 DRS Technologies Inc. $1,006,436,334
26 Rockwell Collins Inc. $951,046,892
27 Accenture $924,092,794
28 Honeywell International Inc. $915,809,845
29 Serco Inc. $874,739,954
30 SRA International Inc. $869,734,080

(Kilde: Pentagon)

• Follow the oil

Rockefeller og Taliban sammen om olieaftale i '97

Aftalen mellem Unocal/Halliburton og Talibangrupperne blev kun omtalt i britiske medier, aldrig i de amerikanske og bestemt ikke i de danske medier

Den 3. december 1997, mens George W. Bush stadig var guvernør i Texas, kom en gruppe af Taliban-ledere på besøg i hos firmaet Unocal i Huston, Texas, for at lægge sidste hånd på en kontrakt til 2 mia dollar om at bygge en olierørledning fra det Kaspiske Hav gennem Turkmenistan, Afghanistan og Pakistan, den såkaldte nord-syd ledning - en 1.275 km lang naturgasledning, som skulle gennemskære Afghanistan via Herat og Kandahar.

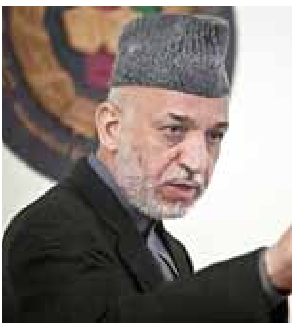
Afghanistans nuværende præsident, Hamid Karzai, var ifølge vedholdende informationer hyret som rådgiver for firmaet Unocal, der var en del af Standard Oil og dermed en del af Rockefeller-koncernen. I slutningen af 1998 stod det imidlertid klart, at Taliban ikke kunne kontrollere hele Afghanistan, og Unocal trak sig ud af det fælles konsortium, Centgas. En ny magtstruktur i Afghanistan var afgørende, og da Hamid Karzai blev indsat som præsident i december 2001, underskrev han da også som en af sine første embedshandlinger en gigantisk kontrakt om olieudvinding i det kaspiske hav - denne gang med Dick Cheneys firma Halliburton. Kontrakten er siden fulgt af flere, og realiseringen af det globale olieforsyningsnet er nu i fuld gang.

Karzai var ud over at være tilknyttet Rockefeller-virksomheden Unocal, tillige en af CIA's topkontakter i Afghanistan og havde nære forbindelser til CIA-direktør William Casey og daværende vicepræsident George Bush, såvel som til den pakistanske efterretningstjeneste. Under den Afghansk-Sovjetiske krig blev en række af Karzai's familiemedlemmer på den amerikanske stats vegne evakueret og etableret i USA. Unocal benægter dog enhver tilknytning til Karzai men erkender i peroden at have haft andre prominente afghanere på lønningslisten.



Milliardaftalen mellem Unocal og Taliban om en gasrørledning gennem Afghanistan blev indgået allerede i 1997 i Huston, Texas, men projektet er først kommet i gang efter, at USA indsatte Hamid Karzai - tidligere konsulent for Unocal - som præsident i Afghanistan efter invasionen af landet i oktober 2001.





Hamid Karzai - lønnet konsulent for den amerikanske Rockefeller-oliegigant Unocal, og i dag præsident i Afghanistan og forretningspartner for Halliburton og tusinder af vestlige firmaer.
(Kilder: Christian Science Monitor 2002, Fahrenheit 911 samt Le Monde, 6. december 2001)

Iraks olie nu på vestlige hænder

I 2003 afsluttede FN det hidtidige olie-for-mad program, og kontrollen med de irakiske oliereserver overgik til Udviklingsfonden for Irak, det tidligere statslige irakiske olieselskab.

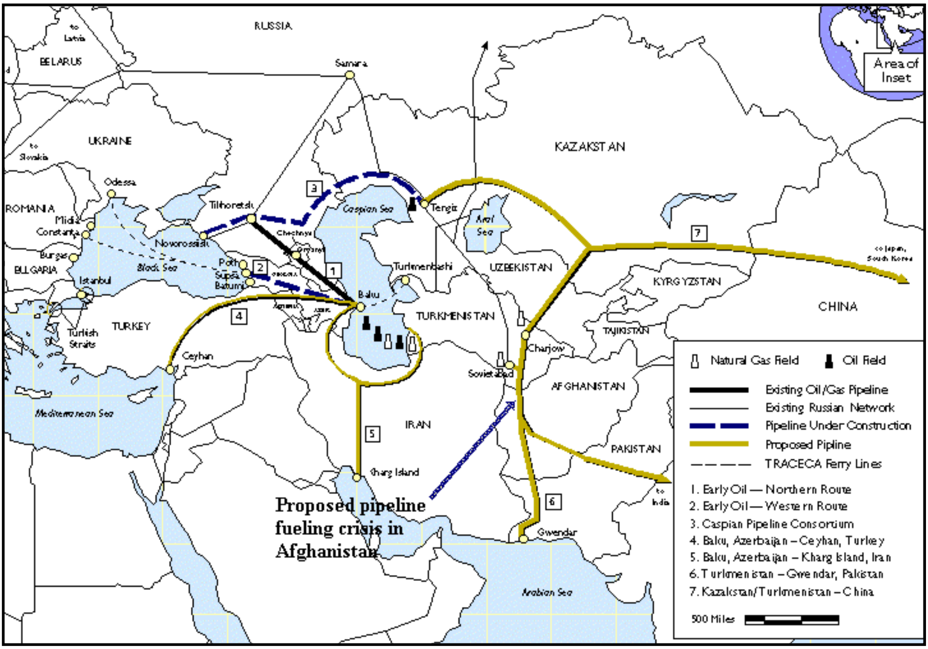
Denne fond administreredes dog af besættelsesmagterne, og i juni samme år fik Chevron-Texaco tildelt koncessionerne på olie fra Irak sammen med firmaer som Tupras (Tyrkiet), Total (Frankrig) ENI (Italien) samt Repsol og Cepsa, begge Spanien.

Irak råder anslået over mere end 112 mia. tønder olie, hvilket er verdens næststørste oliereserve. Desuden har landet gigantiske reserver af naturgas.

"The good Lord didn't see fit to put oil and gas only where there are democratic regimes friendly to the United States"

Dick Cheney

Stregerne på dette kort er tænkt og tegnet længe før både 11. september 2001, invasionen af Afghanistan og krigen i Irak. Men alle tre begivenheder har muliggjort denne enorme infrastruktur, som især store amerikanske firmaer tjener millioner og atter millioner på. Dick Cheneys tidligere firma Halliburton var en af de helt store vindere, sammen med andre af verdens giganter



• Osama Bin Laden

Sheikh Osama Bin Muhammad Bin 'Awad Bin Laden (født 10. marts 1957 i Riyadh i Saudi-Arabien), er i dag kendt som Osama Bin Laden. Han er en af 20 sønner fra en entreprenørfamilie i milliardklassen. Bin Laden familien hører til det saudiske samfunds spidser, er tæt knyttet til den saudiske kongefamilie, og den har mangeårige og tætte forretningsforbindelser til bl.a. Bush-familien i USA.

Osama Bin Laden studerede først religion og ingeniørvidenskab, samtidig med at han var med i ledelsen af familiens virksomheder. Hans stærke religiøse overbevisning fik ham i 1973 til at slutte sig til de lokale islamiske grupper. I 1978 kom People's Democratic Party of Afghanistan til magten, og PDPA ville styrke forbindelsen til Sovjetunionen. For at forhindre, at dette skete, brugte USA for mindst 6 mia dollars fra 1978 til 1992 på våben, træning og finansiering til de forskellige Mujahedin-fraktioner, som modarbejdede styret.

En af de Mujahedin-grupper, som Washington dengang benyttede sig oftest af, var ledet af Gulbuddin Hekmatyar, og Osama Bin Laden var nært forbundet til Hekmatyar og hans gruppe. Hekmatyar var ligesom de fleste andre aktiv i dyrkning og distribution af opium. I takt med, at CIA's støtte til disse Mujahedin-grupper voksede, kom der et boom i narkotikahandelen i USA. I løbet af kun to år blev Afghanistan verdens største kilde til heroin og leverede medio 90'erne 60 procent af det amerikanske marked.

"Syv år efter Osama Bin Ladens sidst dokumenterede optræden i live, er der flere beviser på Elvis' tilstedeværelse iblandt os end på hans"

Dr. Angelo Codevilla, tidl. stabsmedlem i US-efterretningskomite, viceordfører i U.S. Army War College Board of Visitors.

"Bin Laden var et pengedyr for CIA og en politisk nyttig figur for USA's strategiske planer"

I 1995 sagde sagde CIA's ansvarlige for hele Afghanistan-operationen: "Vores hovedmission var at få Sovjetunionen ud. Det var knap så heldigt med narkotikatrafikken, men hovedformålet blev opnået. Sovjetunionen kom ud."

Osama Bin Laden var på det tidspunkt en af tre ledere af Maktab al Khidamar, som var en dækorganisation for det pakistanske efterretningsvæsen, og i 1989 overtog han den fulde ledelse. Med egne og fremmede midler rekrutterede, finansierede og trænede Bin Laden yderligere ca. 35.000 lejesoldater til Mujahedin-hæren.

I et interview 24. januar 2000 i tidsskriftet New Yorker er CIAs stationschef i Pakistan fra 1986 til 1989 citeret for følgende: "*Did I know that he was out there? Yes, I did ... [Guys like] Bin Laden were bringing $20-$25 million a month from other Saudis and Gulf Arabs to underwrite the war. And that is a lot of money. It's an extra $200-$300 million a year. And this is what bin Laden did."*

Osama Bin Laden var et pengedyr for CIA og en politisk meget nyttig figur for USA's strategiske udenrigsplaner.

Det var Osama Bin Laden, der i 1986 brugte sine ingeniørkundskaber til på CIA's vegne at bygge træningslejre i Afghanistan. Disse lejre blev bygget af bl.a. titusinder af lejesoldater, armeret af CIA og Pakistan, mens USA og England leverede militære trænere.

I avisen British Observer 13. august 2000, fortæller Tom Carew, en tidligere britisk SAS-soldat: "Amerikanerne var ivrige efter at lære afghanerne teknikkerne ved terrorisme, bilbomber og sådan. Så de kunne angribe russerne i de store byer."

Al Qaeda betyder "basen" og er Osama Bin Ladens organisation. Den blev etableret i 1987-88 med det primære formål at drive baserne samt andre aktiviteter, som kræver indsats af lejesoldater, og den drives principielt som en enhver kapitalistisk virksomhed med penge ind - penge ud. I 1980'erne havde den CIA som den primære kunde, og efter invasionen i Afghanistan i 2001 har den fortsat aktiviteterne for Taliban.

Bin Laden blev først en terrorist i USA's øjne, da han blev uvenner med den saudiske kongefamilie, som havde tilladt mere end en halv million amerikanske tropper at blive i landet efter invasionen af Kuwait. Bin Laden protesterede højlydt mod dette og kaldte kongefamilien for marionetter for USA, og han blev i 1994 frataget sit saudiarabiske statsborgerskab af

samme grund.

Han flygtede til Sudan og kom tilbage til Afghanistan i 1996 og genoptog kontakten til Taliban, stadig som en meget velstående mand. Taliban kunne bruge hans penge, lejesoldater og ekspertise, og de tog magten i Afghanistan i september samme år. Bin Ladens CIA-støttede hær af ikke-afghanske, religiøse fanatikere udgør i dag kernen i Taliban.

At USA således ved at "befri" Afghanistan for Sovjetunionen har født, fostret og skabt Taliban, erkendte Brzenzinski allerede i 1998 i et interview med ordene: "What was more important in the world view of history? The Taliban or the fall of the Soviet Empire? A few stirred up Muslims or the liberation of Central Europe and the end of the Cold War?"

Kun få ved i dag, om Osama Bin Laden stadig lever, han var stadigt hårdere ramt af svigtende nyrer og diabetes. Hans stemme blev registreret jævnligt indtil 14 december 2001 ifølge aflytninger, foretaget af CIA i Tora Bora. Siden da har man kun båndede optagelser. Ifølge avisen Le Figaro fik Bin Laden allerede i 2000 flyttet et mobilt dialyseapparat til sin base i Kandahar, Afghanistan og skulle omkring 11. september 2001 i dialyse tre gange om dagen (Kilde CNN). Både Pakistans præsident Musharraf, Benazir Bhutto og Afghanistans præsident Karzai har sagt, at han er død. Den ægyptiske avis Al-Wafd udgav i 2002 hvad man påstod var Bin Ladens testamente og samme avis fastsatte datoen for hans begravelse til 16. december 2001.

Der er da også blevet stillet alvorlige spørgsmålstegn ved de videoer og lydspor, som siden er blevet offentliggjort med "bin Laden", og i flere tilfælde er de blevet afsløret som falsknerier. Videoerne standsede i 2007. Siden og frem til senest oktober 2010 er der udsendt ikke færre end 19 audio-optagelser fra "Bin Laden", men ingen aktuelle videoer.

**"Igen og igen er Osama Bin Laden anvendt som et redskab af den amerikanske regering og dens interesser.
Hver gang den havde brug for at skabe en krise - et hvilket som helst sted på kloden, kom bin Laden til deres redning, som "ildspåsætteren", de havde brug for til at starte krisen, så de bagefter kunne "tilbyde" deres løsning"**

Alex Jones, amerikansk journalist og radiovært

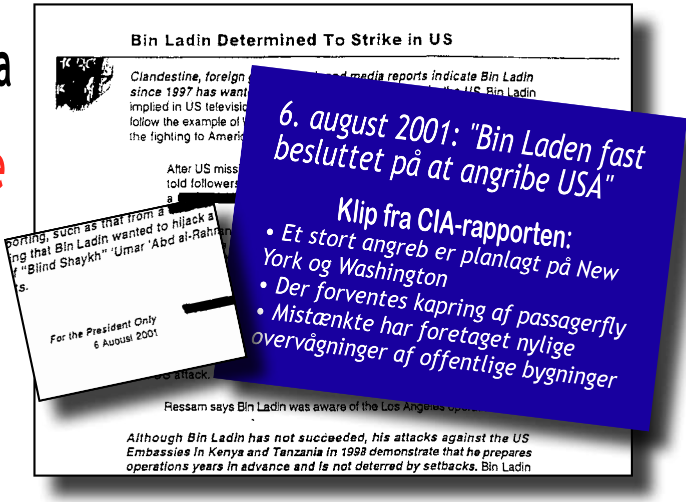
Osama Bin Laden er formelt efterlyst af FBI for en række terrorbomber i 1998, men ikke for medvirken til terrorangrebet 11. september 2001.



• Vidste du ... ?

... at Bush blev advaret af CIA mod et angreb fra Osama Bin Laden i en sikkerhedsbriefing fire uger før angrebet på World Trade Center ?

Hele 40 gange blev præsident Bush advaret af CIA i 2001 om planlagt terror i USA, senest fire uger før angrebet



Den amerikanske præsident, George W. Bush, blev over en måned før terrorangrebene i New York og Washington den 11. september 2001 advaret om, at medlemmer af al-Qaeda-netværket planlagde et angreb i USA med sprængstof og ønskede at kapre fly.

I maj 2002 kom det første gang frem, at præsident Bush i en sikkerhedsbriefing den 6. august 2001 blev advaret om, at Osama Bin Laden var fast besluttet på at angribe New York og Washington. I briefingen, hvor det direkte siges, at et stort angreb er planlagt, forventer man, at der vil blive kapret passagerfly, og det noteres, at flere mistænkte i den senere tid er blevet set overvåge forskellige offentlige bygninger. Efter et stigende pres offentliggjorde de amerikanske myndigheder knap to år senere halvanden side fra den formentlig 11 sider lange briefing, og daværende sikkerhedsrådgiver Condolezza Rice erklærede overfor 9/11 kommisionen, at der ikke var tale om en "advarsel, men kun historisk information, som byggede på gamle efterretninger". Men hun bekræftede dog, at CIA hele 40 gange i løbet af 2001 havde orienteret præsident Bush om terrorfaren fra al-Qaeda og/eller Bin Laden, med ganske dramatiske formuleringer som "et angreb i den nærmeste fremtid", "helt utrolige nyheder er på vej" og "en meget, meget, meget stor overraskelse venter".

"Røven dækket ind!"



Præsident Bush på sin ranch i Crawford, Texas, netop den 6. august 2001, hvor CIA-personel afventer ordre til at overdrage den famøse sikkerhedsbriefing. Ifølge Pulitzer-prisvinder, journalist og forfatter Ron Suskind er præsidentens kommentar, da han har fået denne såkaldte øje-til-øje briefing: "Well, you've covered your ass now" - oversat til bramfrit dansk: "Godt, nu har I røven dækket ind!"



Tidl. sikkerhedsrådgiver Condolezza Rice aflagde i 2004 overfor 9/11-kommisionen ed på, at advarslen om det forestående terrorangreb ikke var en advarsel om et forestående terrorangreb

• Forkortelser

CIA	Central Intelligence Agency	NORAD	North American Aerospace Defence Command
FAA	Federal Aviation Administration	NIST	National Institute of Standard and Technology
FBI	Federal Bureau of Investigation	NYPD	New York Police Department
FDNY	The official Fire Department of New York	NRO	National Reconnaisance Office
FEMA	Federal Emergency Management Agency	USAF	US Air Force
OEM	Office of Emergency Management, Bygning 7		

• Fortielser

Første udgave af denne bog blev i 2008 tilsendt som en julegave til følgende danske folketingsmedlemmer, hvoraf ingen har reageret:

VENSTRE
Anders Fogh Rasmussen
Malou Aamund
Sophie Løhde
Kim Andersen
Lars Christian Lilleholt
Birthe Rønn Hornbech
Julie Rademacher
Søren Gade
Eva Kjer Hansen
Karen Jespersen
Søren Pind
Helge Sander
Per Bisgaard
Karen Ellemann
Inger Støjberg
Marion Pedersen

ENHEDSLISTEN
Frank Aaen
Per Clausen
Line Barfod

RADIKALE
Morten Helveg Petersen
Marianne Jelved
Niels Helveg Petersen
Jørgen Poulsen
Bente Dahl
Margrethe Vestager
Morten Østergaard

SOCIALDEMOKRATERNE
Yildiz Akdogan
Mette Frederiksen
Magnus Heunicke
René Skau Björnsson
Jeppe Kofoed
Christine Antorini
Helle Thorning-Schmidt
Sophie Hæstorp Andersen
Henrik Sass-Larsen
Rasmus Prehn

KONSERVATIVE
Henriette Kjær
Knud Kristensen
Bendt Bendtsen
Lene Espersen
Helle Sjelle
Naser Khader

SF
Anne Baastrup
Holger K. Nielsen
Ida Auken
Kamal Qureshi
Öslem Cekic
Pernille Frahm
Villy Søvndahl
Hanne Agersnap
Flemming Bonne
Astrid Krag
Kristen Touborg

Nanna Vesterby
Karen Agersnap
Eigil Andersen
Pernille Vigsø Bagge
Karl H. Bornhøft
Eigil Andersen
Jonas Dahl
Jesper Petersen
Ole Sohn
Anette Lilja Vilhelmsen
Astrid Krag
Anne Grete Holmsgaard
Steen Gade

LØSGÆNGERE
Simon Emil Amitzbøl
Pia Christmas-Møller

DANSK FOLKEPARTI
Pia Kjærsgaard
Søren Krarup
Jesper Langballe
Martin Henriksen
Mikkel Dencker
Morten Messerschmidt
Rene Christensen
Peter Skaarup
Søren Espersen
Kim Christiansen

• Om denne bog

Denne bog er for illustrationernes vedkommende kun muliggjort af internettet, hvorfra alle billeder er hentet. Hovedparten af billederne er taget som **affotograferinger af skærmbilleder** *(screenshots) fra diverse websites og derfor et resultat af en selvstændig redigering.*

En anden stor del af billederne er downloadet fra internettet, hvor ligger på talrige hjemmesider og derfor anno 2011 må betragtes som Public Domain.
En stor del af skærmbillederne er taget fra video'er, som tilsvarende ligger nærmest overalt på nettet, på såvel YouTube som på private hjemmesider.
Enkelte billeder er hentet fra frie opslagsværker som f.eks. Wikimedia Commons.

INTERNETKILDER bl.a.:

www.911avisen.dk
www.911blogger.com
www.911keymaster.com
www.911pages.org
www.911research.com
www.911research.wtc7.net
www.911rippleeffect.com
www.911truth.org
www.actorsandartistsfor911truth.com/
www.ae911truth.org
www.afterdowningstreet.com
www.agenda911.dk
www.airdisaster.com
www.americanfreepress.net
www.avisen.dk
www.calgary911truth.org
www.cbsnews.com
www.debunking911.com
www.downingstreetmemo.com
www.firefightersfor911truth.org
www.fromthewilderness.com
www.globalsearch.ca
www.gpoaccess.gov
www.historycommons.org
www.i11time.dk
www.infowars.com
www.infowars.dk
www.ing.dk
www.jreednet.com
www.kto.dk
www.lib.umich.edu
www.militaryofficersfor911truth.org/
www.msnbc.msn.com
www.national911memorial.org
www.newscientist.com
www.nydailynews.com
www.nytimes.com
www.patriotsquestion911.com
www.peaceproject.com
www.pentagonresearch.com
www.photobucket.com
www.pilotsfor911truth.org
www.pl911truth.com
www.political-resources.com
www.popularmechanics.com
www.prisonplanet.com
www.rense.com
www.serendipity.li
www.stopterrorkrigen.dk
www.teamliberty.net
www.thedailyshow.com
www.verdenversion2.dk
www.william911.com
www.worldproutassembly.org
www.youtube.com
www.zmag.org
www.zogby.com

http://commons.wikimedia.org
http://criticalcrash.com
http://da.wikipedia.org
http://en.wikipedia.org

- samt diverse links herfra ...

• Litteratur

Begin, Jeremy (2007). **Fighting for G.O.D. (Gold, Oil, and Drugs)**. Trine Day Press. ISBN 978-0-9777953-3-8.

Barkun, Michael (2003). **A Culture of Conspiracy**: Apocalyptic Visions in Contemporary America. University of California Press. ISBN 0-520-23805-2.

Broeckers, Mathias (2006). **Conspiracies, Conspiracy Theories, and the Secrets of 9/11**. Progressive Press. ISBN 0930852230.

Editors of Der Spiegel (2002). **Inside 9-11**: What Really Happened. St. Martin's Press. ISBN 0-312-30621-0.

Editors of Popular Mechanics. **Debunking 9/11 Myths**: Why Conspiracy Theories Can't Stand Up to the Facts. ISBN 1-58816-635-X.

Fetzer, James H.. **9/11 Conspiracy**. Open Court Publishing Company, U.S., 342. ISBN 0812696123.

Griffin, David Ray (2007). Debunking 9/11 Debunking: **An Answer to Popular Mechanics** and Other Defenders of the Official Conspiracy Theory.. Olive Branch Press. ISBN 1566566865.

Griffin, David Ray (2006). **9/11 and American Empire**: Intellectuals Speak Out, Vol. 1. Olive Branch Press. ISBN 1566566592.

Griffin, David (2004). **The 9/11 Commission Report: Omissions and Distortions**. Olive Branch Press. ISBN 1566565847.

Griffin, David Ray; Richard Falk. **The New Pearl Harbor**: Disturbing Questions About the Bush Administration and 9/11. ISBN 1566565529.

Henshall, Ian (2007). **9.11: The New Evidence.** Robinson Publishing, 256. ISBN 1845295145.

Hufschmid, Eric (2002). **Painful Questions**: An Analysis of the September 11th Attack. Ink & Scribe, 158. ISBN 1931947058.

Johnston, Patrick, S. (2006). **Mission Accomplished** (Novel). Dog Ear. ISBN 1-59858-244-5.

Marrs, Jim (2006). **The Terror Conspiracy**: Deception, 9/11 and the Loss of Liberty. Disinformation Company. ISBN 1932857435.

Meyssan, Thierry (2002). 9/11: **The big lie.** Carnot Editions. ISBN 2912362733.

Meyssan, Thierry (2003). **Pentagate.** USA Books. ISBN 1592090281.

Morgan, Rowland; Ian Henshall. 9/11 **Revealed: The Unanswered Questions**.

National Commission on Terrorist Attacks (2004). **The 9/11 Commission Report**: Final Report of the National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States. W. W. Norton & Co.. ISBN 0393060411.

Paul, Don; Jim Hoffman. **Waking up from our Nightmare**: The 9/11 Crimes in New York City. ISBN 0-943096-10-3.

Ruppert, Michael. **Crossing the Rubicon**.

Ridgeway, James. **The Five Unanswered Questions About 9/11**.

Tarpley, Webster Griffin. 9/11 **Synthetic Terror: Made in USA.**

Thompson, Paul; The Center for Cooperative Research (2004). **The Terror Timeline**.

Williams, Eric D. (2006). 9/11 101: 101 **Key Points that Everyone Should Know** and Consider that Prove 9/11 Was an Inside Job. Booksurge Publishing. ISBN 1419624288.

Wright, Lawrence (2006). **The Looming Tower**: Al-Qaeda and the Road to 9/11. Knopf. ISBN 037541486X.

Zwicker, Barrie (2006). **Towers of Deception:** The Media Cover-Up of 9/11. New Society Publishers, 416. ISBN 0865715734.

Taibbi, Matt (2008). '**The Great Derangement**' A Terrifying True Story of War, Politics, and Religion at the Twilight of the American Empire. Spiegel & Grau, 288. ISBN 9780385520348.

Roeper, Richard (2008). **Debunked!**: Conspiracy Theories, Urban Legends, and Evil Plots of the 21st Century. Chicago Review Press, 224. ISBN 9781556527074.

Marshall, Phillip (2008). **False Flag 911**: How Bush, Cheney and the Saudis Created the Post-911 World. BookSurge Publishing, 152. ISBN 1439202648.

Der Spiegel: **Inside 9-11**: What Really Happened. St. Martin's Press. ISBN 0-312-30621-0.

Popular Mechanics. **Debunking 9/11 Myths**: Why Conspiracy Theories Can't Stand Up to the Facts. ISBN 1-58816-635-X.

Griffin, David (2004). **The 9/11 Commission Report: Omissions and Distortions**. Olive Branch Press. ISBN 1566565847.

Griffin, David Ray; Richard Falk. **The New Pearl Harbor**: Disturbing Questions About the Bush Administration and 9/11. ISBN 1566565529.

Meyssan, Thierry (2003). **Pentagate.** USA Books. ISBN 1592090281.

The 9/11 Commission Report: Final Report of the National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States. W. W. Norton & Co.. ISBN 0393060411.

Zwicker, Barrie (2006): **Towers of Deception:** The Media Cover-Up of 9/11. New Society Publishers, 416. ISBN 0865715734.

Ron Suskind (2008): **The Way of the World:** A Story of Truth and Hope in an Age of Extremism - ISBN-10: 0907871534

En global krig mod løgn

Da Danmark blev besat i 1940, skulle der gå næsten tre år, før det officielle Danmark bukkede under for presset fra folket. I tre år udbredte regeringen den nazistiske "sandhed" til den stadigt mere undrende befolkning - vi skulle samarbejde, lød den officielle version.

Det kan forekomme underligt, at vi anno 2011 fortsat har så stor tiltro til den officielle version. Afsenderen er denne gang USA, men midlet er præcist det samme.

Og hvorfor har vi så svært ved at tro på, at en krigsmagt kunne finde på at iscenesætte en forfærdelig begivenhed? USA gjorde det i Tonkinbugten under Vietnamkrigen, hvor et fingeret angreb af små vitnamesiske fiskerbåde mod to amerikanske destroyere, USS Maddox og USS C. Turner Joy. gav den fornødne folkelige og politiske opbakning til at gå ind i Vietnamkrigen. Operation Northwood var navnet på et andet setup, hvor Pentagon i 1960'erne ønskede at invadere Cuba. Man manglede bare et påskud. Planen var at fingere et angreb - herunder dræbe amerikanske statsborgere - ved Guantanamobugten og give cubanerne skylden. Præsident Kennedy forkastede planen, men Pentagon havde forberedt sig til sidste detalje og var klar til at gå i krig.

Forud for 11. september 2001 havde nærtstående kredse til Bush konkluderet, at en invasion af Afghanistan bedst ville kunne realiseres, hvis amerikanerne oplevede "et nyt Pearl Harbor". Mindre end et år senere skete det så i form af 11. september-katastrofen.

11. september hænger også derfor uløseligt sammen med både planerne om invasion i Afghanistan og hele besættelsen af Irak. Efter 11. september var det politisk farligt at sige USA imod. Den skyldige *var* fundet i løbet af få timer, og et par uger efter erklærede Bush

sin krig mod terror - "Enten er I med os, eller også er I med terroristerne", lød budskabet fra Bush. Og Danmark gik som bekendt med USA i en grad, som allerede har kostet mange danske soldater livet og krævet hundredetusinder af menneskeliv.

Løgnene om Iraks masseødelæggelsesvåben er blevet officielle. Fra både Downing Street-papirerne og en amerikansk senatsrapport fra 2008 ved vi, at Bush-regeringen fabrikerede beskyldningen med det ene erklærede formål at gå i krig i Irak. Og masseødelæggelsesvåbnene? - "Vi vil fikse efterretningen, så der er overensstemmelse", lød det. Efterfølgende fik man så formet folkestemningerne - også herhjemme.

Når hele setup'et omkring krigen i Irak var ***fabrikeret, falsk, fordrejet, forkert*** - disse ord går igen og igen i senatsrapporten - hvorfor har vi så svært ved at tro på, at 11. september bare var en brik i dette gigantiske skuespil, som ruller sig ud lige for øjnene af os?

Senatsrapporten fra 2008 er sønderlemmende læsning for enhver, som støtter eller samarbejder med det nuværende styre i USA. Og det er da også grunden til, at vi ikke har set noget til den i dansk fjernsyn - endnu. Den udkom 9. juni 2008.
(Senate Intelligence Report - Number Two)

Og presset fra folket stiger. Ikke bare mod politikerne, men også mod medierne. I USA kræves lederne nu stillet til ansvar. De færreste oplyste amerikanere er i dag i tvivl om, at Bush er endog meget skyldig - i Danmark har vi travlt med så meget andet.

Men spørgsmålet er, hvor længe endnu de danske medier og det danske Folketing kan undgå problemstillingen herhjemme? Som nation er vi blevet lige så vildledt som amerikanerne.

Hvis vi skal bevare en form for tillid til systemet, er det på tide at det officielle Danmark erkender dets ansvar og starter en ny global krig. Men denne gang en krig mod løgn!

Journalist Tommy Hansen
Oktober 2008 - og igen januar 2011

• og vidste du … ?







• At Bush-familien har lavet olieforretninger med Bin Laden-familien og førende saudiarabere i årtier? George W. Bush grundlagde sit allerførste oliefirma i 1976 sammen med et medlem af Bin Laden-familien. I 1979 fik Bush's oliefirma, Arbusto Energy, tilført kapital fra James Bath, der var ene-repræsentant i USA for Bin Laden-familiens daværende overhovede, Salem Bin Laden, en af Osama Bin Ladens mange brødre.

• At højtstående amerikanske embedsmænd **i juli 2001** i Berlin mødtes med repræsentanter for det afghanske Taliban-styre for at fortælle dem, at **USA planlagde et millitært udfald mod landet i oktober**? Til stede var tidl. ambassadør Tom Simmons, Karl Inderfurth, Lee Coldren samt en række efterretningsfolk fra russisk og tysk efterretningstjeneste.

The Guardian, 22 september, 2001,
BBC, 18. sptember, 2001

• At radioværten, forfatteren og journalisten William (Bill) Cooper i juni 2001 i sine udsendelser advarede mod et kommende terrorangreb, hvor Osama Bin Laden ville blive udpeget som den skyldige? I ugerne efter 11. september fortsatte han at bringe information, der indikerede at den amerikanske regering var stærkt involveret. Hans sidste udsendelse var 5. november 2001. Samme aften kl. 23.15 ankom Apache County's Sheriff's Department i fuld kampu-drustning for at anholde Cooper. Poli-tiets forklaring er herefter, at Cooper åbnede ild mod dem; politiet skød igen og dræbte Cooper på stedet.

• At Mohamed Atta, som angiveligt var den flykaprer, der fløj Flight 11, **som den eneste af de 81 pas-sagerer** ikke nåede at få sin bagage med ombord? Bagefter fremviste myndighederne følgende bevismate-riale fra disse kufferter: En flymanual til en Boeing 757 (samme cockpit som 767'eren) , en arabisk-engelsk ordbog, et videobånd med en Boeing 757, en foldekniv og en speciel lineal til fly-kortmåling. Desuden indeholdt Atta's to kufferter et fem siders afskedsbrev med fanatiske religiøse anvisninger samt hans testamente.

• At en af de angivelige flykaprere ifølge myndighederne i USA fik overført 100.000 dollar til sin amerikanske konto kort før 11. september fra en "medskyldig" i Pakistan, Omar Saeed Sheikh? Denne har siden indrømmet at være finansieret af den pakistanske efterretningstjeneste, ISI, der har årelangt samarbejde med CIA.

• At mindst 71 store selskaber efter 11. september 2001 fik kontrakter på at gå ind i Afghanistan og Irak? Alle disse firmaer har ejere/ledere, der har arbejdet i Pentagon eller i andre dele af den amerikanske regering på højete sted. Nummer ét af disse modtagere af kontrakter var den tidligere vicepræsident Dick Cheney's tidligere firma Halliburton, som fortsat er storentreprenør for den amerikanske krigsmaskine.



www.stadigingensvar.dk

ISBN 978-87-987227-2-4